

Alt i alt må jeg sige, at opførelsen af blok 2 derude er i fuld overensstemmelse med den energipolitik, som vi i Venstre er tilhængere af. Vi mener, at eksport er godt og især af el, der bliver produceret på meget miljøvenlig vis. På den baggrund må jeg sige, at vi igen helt klart må afvise det forsøg på træning af sagen.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig, at ministeren i sit svar på et tidspunkt kunne komme ind på at orientere os lidt om, hvor langt man er i VVM-proceduren, at den ikke bliver forsinket nogen steder, og at man – hvad skal vi sige – kommer videre. Det synes jeg man skylder disse aktører på markedet, så de har mulighed for at lægge en plan for, hvornår disse ting kan komme op at stå, sådan som tanken jo hele tiden har været.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Hr. Peter Hansen-Nords bemærkninger om, at når man nu engang har besluttet, at vi skal have det værk, er det udmærket, uanset hvad der kommer frem før eller senere.

I forlængelse af hr. Peter Hansen-Nords opfattelse af energien er jeg da enig i, at man skal producere så meget som muligt, når man kan sælge det og tjene penge på det, og når det er grise eller andre ting, som vi har diskuteret tidligere i dag, men det er ikke det, der er grundlaget for varmeplanlægningen og for beslutningerne.

Energistyrelsen har fået Danmarks Teknologiske Institut til at lave en undersøgelse af potentialet for varmebesparelserne i området, og konklusionen er, at der for en investering på 5,7 mia. kr. – det må da tælle lidt for hr. Peter Hansen-Nord – kan reduceres med 2.100 tetradjoule. Gennemføres disse besparelser, vil fjernvarmebehovet ikke stige med de 17 pct., som siges i den prognose, der ligger til grund for Avedøre 2, men kun med 7 pct.

Hertil kommer, at der bl.a. under den energiudvalgshøring, som ministeren omtalte tidligere, faktisk blev rejst en kraftig kritik af denne undersøgelse, idet den ikke tager hensyn til en byfornyelse og en renovering, som samtidig gennemføres og derfor vil give en noget større varmebesparelse og derigennem også reducere, hvad det vil koste at indhente det samme igennem besparelser som ved at bygge et nyt værk.

Der er derfor grund til at rejse berettiget tvivl om prognosens værdi og potentialet for varmebesparelser, og det er jo en væsentlig ting, når

man skal vurdere, om man skal bygge et nyt værk.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil godt skynde mig at sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at jeg er absolut tilhænger af, at man sparer så meget, man overhovedet kan, og i det omfang man kan det, kan man jo aflaste nogle andre værker, som måske producerer på en miljømæssigt mindre korrekt facon. Så det her er ikke et indlæg imod, at man skal spare, eller et indlæg for, at man bare kan bruge los af ressourcerne. Det er slet ikke det, der er pointen i den. Pointen er, at der selvfølgelig hele tiden skal være en paratproduktion klar, således at København stadig væk også kan udbygges.

Det kan godt være, der er stærke kræfter bag, at København skal affolkes eller at der ikke skal ske noget i København, men også den politik må vi sige, at vi ikke er tilhængere af i Venstre. København skal for at indtage den placering og position, som den bør, altså have en videre erhvervsudvikling. Også i København skal der selvfølgelig være mulighed for, at byen kan have et fjernvarmeforbrug, så jeg kan ikke rigtig se, at der er nogen særlig modstrid i det, vi her diskuterer, må jeg sige hr. Bent Hindrup Andersen.

Eva Møller (KF):

Dette beslutningsforslag fra Enhedslisten om en undersøgelse af fjernvarmebehovet i hovedstadsområdet mener vi i den konservative folketingsgruppe er helt unødvendigt. Det er jo nemlig således, som alle her i salen er bekendt med, at værket skal underkastes en VVM-vurdering. Den er i gang, og den slutter inden 27. marts i år.

Vi ved, at forslaget skal opfylde alle de lokalplaner, der ligger derude, vi ved, at de krav og normer, der findes på miljøområdet, skal opfyldes, og endelig ved vi, at de endelige planer skal undersøges og vurderes af Energistyrelsen.

Vi ved også alle sammen, at Elkraft har undersøgt utrolig mange muligheder. Der findes vist ikke den borgergruppe, beboergruppe eller enkeltperson, som har haft kommentarer til forslaget, der ikke er blevet inviteret ud og har hørt om planerne for Avedøre 2, har fået en orientering, har været deltager i en debat, har oplevet, at man har fået undersøgt, beregnet og kommenteret de forslag, de alternativer eller de kommentarer, man selv har haft.