

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det skal det gerne blive, men jeg må altså sige, at jeg ikke er enig i, at vi i den grad skal gå ind i en detailstyring af, om fru Jensen nu også kan blive tilsluttet fjernvarmenettet i år 2005 eller ikke, når vi har lagt disse opgaver ud til nogle folk, som har gjort det godt indtil nu, og det er måske det, vi er ved at være på vej til i vores higen efter et beslutningsgrundlag.

Det er ikke det beslutningsgrundlag, vi skal bruge herinde. Det er helt andre ting, der skal ligge til grund for, om vi mener, at der skal ske en udbygning af Avedøre 2, end en eller anden teknisk detailstyring af et eller andet overskudsvarmebehov eller en eller anden elproduktion, som man måske kan se at der p.t. ikke er afsætning for, men som der måske er afsætning for senere.

Det er ikke nogen kritik af fru Elsebeth Gerner Nielsen; det er egentlig et spørgsmål om arbejdsformen: om det er rimeligt, at vi begynder at detailstyre disse anlæg i de mindste petitesseer, for det er faktisk det, vi er på vej til.

Den fg. formand (Helge Sander):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen, og derefter bliver det ordføreren for forslagsstillerne.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil ikke detailstyre, men jeg vil være vidende, inden jeg beslutter noget.

Og så synes jeg også, hr. Peter Hansen-Nord skal være opmærksom på, at dette her også koster os selv noget. Det drejer sig ikke bare om, at der er et elselskab, som ønsker at bygge et nyt kraftværk; det drejer sig også om, at vi kommer til at betale nogle penge. Den konvertering, vi taler om, vil alt i alt koste 3 mia. kr., og omkring halvdelen af de penge, altså 1½ mia. kr., skal vi finde på statsbudgettet over de næste 10 år. Kan vi det?

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil først og fremmest sige tak for støtten til det, der faktisk er linjen i forslaget, fra fru Anni Svanholt fra SF og ikke mindst fra fru Elsebeth Gerner Nielsen, der meget tydeligt præciserer, hvad det drejer sig om. Begge ordførere har den samme bekymring, som Enhedslisten har, og som resulterer i, at der skal nogle uvildige undersøgelser til for at få afdækket, hvad det er, vi beslutter, når vi skal beslutte, om et Avedøreværk 2 skal opføres.

Til hr. Kim Behnke fra Fremskridtspartiet, som jo i hvert fald må være interesseret i økonomiske opstillinger, kan jeg sige, at det er ikke det eneste sted, det har været diskuteret; det diskuteres selvfølgelig også i Københavns Borgerrepræsentation og i Hvidovre Kommune, og jeg vil tage en enkelt ting op fra et af de spørgsmål, der er blevet rejst og besvaret derinde, og det er, at Københavns miljøborgmester har oplyst, at det vil koste ca. 600 mio. kr. at ombygge de to enheder, der er derude, så de miljømæssigt er næsten på højde med et nyt Avedøreværk 2.

Hvis vi for kun 600 mio. kr. kan få opgraderet et par ældre anlæg, som kan levere 75 pct. af den fjernvarme, som et nyt Avedøreværk 2 for et beløb på 4 mia. kr. skal levere, hvad er så det bedste? Jeg mener ikke, at der skal så meget hovedregning til for at finde ud af dét, men jeg håber, at vi bl.a. kan få lejlighed til at få belyst netop sådan et spørgsmål yderligere ved vores besøg på Elkraft i morgen, som jo aktuelt nok netop skal finde sted efter debatten i dag.

Til både Venstre og De Konservative vil jeg i øvrigt sige, at jeg opfatter deres udsagn sådan, at hvis man én gang har vurderet et behov – uden at det egentlig er begrundet – og der så opstår en ny situation, skal det ikke ændre vurderingen af, om man skal bygge et nyt Avedøreværk, blok 2, for man kan såmænd nok tjene gode penge ved at fyre energien af og sælge den som en vare.

Det er jo klar tale. Men for mig at se er det i hvert fald ikke det, der har været regeringens politik.

Men jeg håber, at debatten i dag vil overbevise både miljøministeren og regeringen om, at der er et stort behov for at få en ordentlig og selvstændig analyse af behovet for et nyt kul-kraftværk i Danmark.

Vi står trods alt over for meget snart at skulle drøfte en revision af hele Danmarks energiplanlægning, og den drøftelse vil virke noget grotesk, hvis man i dag afviser at foretage en sådan analyse.

Og jeg håber, at de spørgsmål, som fru Elsebeth Gerner fra Det Radikale Venstre vil stille under udvalgsbehandlingen, vil være med til at overbevise ministeren om, at der er brug for en uafhængig analyse af behovet.

Jeg vil gerne citere frit fra en af deltagerne i Energiudvalgets høringer om Avedøreværk 2: Gid der må blive lagt samme energi i at belyse alternative løsninger til et Avedøreværk 2 som i at belyse argumenterne for et Avedøreværk 2.