

Endelig en lille afsluttende bemærkning til ministeren, som jeg i mange sammenhænge sætter meget pris på:

Jeg opfatter også det her som en hjælp til at undgå et noget uheldigt eftermæle. Når vi har fremsat dette forslag, er det også for at forsøge på at rette op på det eftermæle, som vor nuværende miljø- og energiminister ellers risikerer at stå tilbage med, nemlig som den miljøminister i hvis embedsperiode der er opført flest motorveje og flest motorvejsbroer og flest kulkraftværker.

Jeg håber ikke, det bliver det, man vil huske vores ellers udmærkede minister for, og derfor håber vi med dette forslag at kunne medvirke til at rette op på eftermælet ved, at der kommer en behovsanalyse, som jeg er sikker på vil vise, at det er kun for at tjene flere penge og sælge mere energi, man opfører et Avedøreværk, blok 2.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg har blot lyst til lige at korrigere en enkelt ting, idet hr. Bent Hindrup Andersen fik det til at fremstå, som om Fremskridtspartiet har taget stilling til, hvad vi mener om Avedøreværk 2. Det har vi ikke, hverken her i Folketinget eller andre steder, for det, vi ønsker, er, at den relevante myndighedsbehandling bliver afsluttet, før vi ser et færdigt projekt og tager stilling til det. På det tidspunkt, hvor sagen kommer på Folketingets bord, har hr. Bent Hindrup Andersen, jeg selv og resten af Folketinget mulighed for at stille alle de spørgsmål, vi vil, og bede om alle de udredninger, vi vil, og det vil sikkert også ske på det tidspunkt. Men når Enhedslisten forsøger at få beslutningsforslaget vedtaget på nuværende tidspunkt, er det et forsøg på at kortslutte den procedure, som er aftalt.

Hr. Bent Hindrup Andersen havde nemlig derudover en enkelt bemærkning, som var korrekt: at Folketingets Energiudvalg i morgen netop skal på besøg hos Elkraft. Der er der rig mulighed for at konfrontere Elkraft med nogle af de bekymringer, hr. Bent Hindrup Andersen har, og det er det rigtige sted at gøre det, frem for at få Folketinget til at vedtage, at der skal nedsættes følgegrupper og ske ændringer i forudsætningerne og nye beregninger på bordet osv. osv.

Det er ikke en korrekt måde at behandle sådan en sag på, og det er endnu mindre korrekt, at man på nuværende tidspunkt, inden sagen overhovedet er fremme og man kender

det færdige projekt, lægger sig fast på, hvad man mener, ja eller nej. Det må være rimeligt over for både projektet og de mennesker, der arbejder med det, at man lader dem få lov til at gøre projektet færdigt.

Hr. Bent Hindrup Andersen har været inde på, at Enhedslisten i Albertslund har fremsat nogle forslag osv. Lad os nu se, hvor meget af det, der bliver inkorporeret i det, der bliver præsenteret for Energistyrelsen, og det, der efterfølgende måtte blive præsenteret for Folketinget. Så har vi det grundlag at diskutere på. I øjeblikket er det jo en lidt underlig diskussion, al den stund vi diskuterer på baggrund af det foreløbige udkast og ikke af et grydefærdigt projekt.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Vores forslag har overhovedet ikke til hensigt at kortslutte nogen procedure eller på nogen måde sætte det tilbage, der er i gang. Vi peger alene på, at der i den procedure ikke foregår en uafhængig vurdering af behovet, hvor man tager alle alternativterne med, for at det kan komme til at foregå på en rimelig måde – parallelt med den procedure, der foregår nu – så man kan se, hvad der foreligger, når der skal tages stilling. Det er det, der er hensigten med forslaget.

Men jeg vil også sige, at den vurdering temmelig sikkert bliver foretaget alligevel, og det er jo, fordi miljøorganisationerne og andre vil foretage den. Jeg synes bare, det ville være godt, hvis også Folketinget var på banen her og fik stillet det nødvendige apparat til rådighed af ministeriet, sådan at der kunne blive foretaget en uafhængig vurdering af behovet samtidig med, at hele den øvrige procedure kører.

Jeg er temmelig overbevist om, at hvis det havde været tilfældet ved den tidligere beslutning i Aalborg, havde der også været andre vurderinger på bordet i dag, og det er det, der er hensigten med det her: at få en uafhængig vurdering af behovet til at køre sideløbende med den procedure, der kører i forvejen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.