

alforbundene vil være godt tilfredse med, at skatteministeren har taget initiativ til, at de skattemæssige forhold omkring Team Danmark-støtten nu er afklaret, og at præmiekontoorndringerne afvikles med udgangen af dette år.

Generelt er det dog fortsat min holdning, at alle skattepligtige omkostninger og udgifter bør underkastes ens forhold, og at særregler i form af særlige fradrag eller særlige skattefritagelsesbestemmelser bør undgås. Jeg er overbevist om, at eventuelle særregler kun vil skabe afgrænsningsvanskeligheder, samtidig med at de vil medføre risiko for afsmitning til en række grupper af andre skatteydere, der vil kræve lignende regler, og i Socialdemokratiet mener vi fortsat, at der ikke bør indføres særregler for hverken eliteidrætsudøvere eller andre grupper i samfundet.

Danmark er verden over kendt for sin folkeoplysning og sin breddeidræt, og jeg vil godt bidrage til, at det fortsat skal være således. Der er ingen, som skal kunne opnå specielle rettigheder i det danske samfund, fordi de pågældende sparker lidt bedre til en bold, svømmer hurtigere eller løber rigtig stærkt på en cindersbane. I Socialdemokratiet vil vi fortsat bakke op om hele foreningslivet, dets indhold og alle dets aspekter for det enkelte menneske i dette fællesskab.

Og så kan jeg i øvrigt sige med det samme, at vi selvfølgelig – som det også er nævnt – støtter det fremsatte dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg skal sige til hr. Peder Sass og til skatteministeren, at problemet er jo, at alting ikke er lutter guld og grønne skove. Man kan let få det indtryk, at siden vi har fået den nuværende skatteminister, er der blevet ført en kampagne mod idrættens verden og mod idrættens udøvere. Det er blevet vanskeligere at være idrætsleder, og det er blevet vanskeligere at være professionel idrætsudøver i de sidste par år. Det er en ubestridelig kendsgerning.

Lad mig nævne et eksempel med en kanoroer, som havde en præmiekonto i Dansk Kano- og Kajakforbund. Der var aftalt nogle bestemte retningslinjer mellem Told og Skat og DIF, og så kunne den pågældende roer skattefrit hæve beløb fra kontoen, når hun havde dokumenterede udgifter i forbindelse med sin sport. Det vil man ikke anerkende mere på trods af, at kano-roeren havde fratrukket f.eks. udgifter til sin

kano og til en mountainbike, hun skulle bruge til træning. Det har man altså grebet ind overfor fra Told og Skats side og fra skatteministerens side og sagt: Det må du søreme ikke mere!

Man har også gjort det med kørselsfradraget, og man har også gjort det, hvis der er en professionel spiller på et hold. Hvis f.eks. en ishockeyklub har en canadier – nu er det meget sjældent, det er tilfældet, vil jeg sige, for de er for gode – men hvis de har en finne på holdet og spiller på udebane, skal hjemmeklubben betale moms af hele entreen, på trods af at den ikke har nogen professionelle spillere på holdet. Så praksis er altså blevet skærpet, og det er derfor, denne forespørgselsdebat er rejst, fordi forholdene er blevet forringet.

Men jeg vil godt kvittere for den sidste vejledning, der er kommet fra ministerens side. Den har trods alt gjort forholdene lidt bedre.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Skatteministerens baggrund fornægtede sig jo ikke i den besvarelse, skatteministeren gav på forespørgslen, og man kunne selvfølgelig have frygtet, at den socialdemokratiske ordfører blot fortsatte i samme rille. Det synes jeg dog ikke.

Men jeg må sige, at når man forsøger fra både skatteministerens side og fra den socialdemokratiske ordførers side at fremstille de gældende forhold som ren logik, synes jeg, man er langt ude i skoven, og jeg synes også, at et enkelt eksempel kan illustrere det ret godt: Et eksempel, som man nok vil kunne finde, selv om den nye vejledning, som man fra mange sider roser, også indeholder momenter af positiv karakter.

Lad os sige, at fodboldlandsholdet med Brian Laudrup og Michael Laudrup osv. – topprofessionelle spillere – møder f.eks. et hold fra Armenien eller et afrikansk hold uden professionelle spillere. Ifølge den vejledning, der foreligger nu, skal der ikke afregnes moms af det arrangement, fordi det kræves, at der deltager professionelle på begge hold. Men hvis derimod den rent danske amatørklub, eksempelvis inden for basketballsporten, møder en klub med en enkelt lønnet amerikaner på holdet – og det kunne faktisk sagtens forekomme i Danmark – skal der afregnes moms af det arrangement, og det forsøger man i den socialdemokratiske terminologi at fremstille som logik.

Jeg anerkender, at på det foreliggende lovgrundlag kan det være vanskeligt at rette op på en sådan skævhed i den vejledning, der vil