

værd at støtte, må man sige, at idrætten ikke har noget at klage over.

Uklare momsregler er selvfølgelig noget, vi ikke kan leve med, og derfor synes jeg, der er grund til at takke Skatteministeriet for den fremsendte momsvejledning. Der er sket en væsentlig klargøring af visse problemer, bl.a. af motionscentres momspligt, baggrunden for, hvornår man skal opkræve moms af entréindtægter osv., men man kan ikke påstå, at de gældende skatteregler og momsregler er det mest logiske, der findes. Jeg har f.eks. spurgt mig selv, hvorfor fodbold skal være favoriseret i momsreglerne frem for andre sportsgrene, således som det faktisk er tilfældet; men sådan er der så meget.

Ønsket har hele tiden været at understøtte den folkelige, den brede idræt og lade nogle af alle de penge, der faktisk er i systemet, komme den til gode. Jeg mener ikke, at der her er nogen sag, og jeg mener ikke, at der er nogen partier, der har ytret ønske om at stille idrætsudøverne og idrætslederne dårligere, end de er i forvejen. Klargøring vil vi godt være med til, men en yderligere favorisering ser jeg ikke nogen grund til.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det, der kalder mig herop, er det om den folkelige idræt eller bredden. Hr. Peter Duettoft udtalte før, at mange har haft deres omgang i breddeidrætten, og jeg er vel en af dem, for jeg har i 45 år været både leder og deltager.

For mange år siden var de første år som fodboldspiller jo med aviser i støvlesnumrene. Andet år passede støvlerne, tredje år bøjede man tæerne, og så afleverede man dem fjerde år til naboens søn, men sådan er det ikke mere.

Det er også rigtigt, når kulturministeren nævner, at lotto- og tipsmidlerne er forøget med 60 pct. igennem de sidste år, men det har ikke gjort, at der er blevet flere penge til den folkelige idræt, for de går jo til forøget administration – og der går altså meget mere til administration – revisorer, grønne afgifter m.m.

Hvorfor holder de frivillige idrætsledere op? Det er, fordi det ikke kan være rigtigt, at man som frivillig leder samtidig skal være pennefører og bureaukratibestyrer. Derfor vil jeg gerne sige til fru Elisabeth Arnold og hr. Peder Sass, at idrætten er blevet mere kommerciel på grund af bl.a. øget bureaukrati. Det, vi ønsker, er jo en større frivillig indsats, for alle her er vel enige

om, at idrætten og ikke mindst breddeidrætten har en kæmpeopgave som frivillig opdrager.

Kim Behnke (FP):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at hele spørgsmålet om idræt og sport, uanset om det sker på det, man kalder breddeidrættens vilkår, eller om det sker som reel kommerciel idrætsudøvelse, er noget, som det danske samfund under ét har absolut fordel af. Derfor gælder det også om, at det arbejde, der foregår, bliver påskønnet og ikke straffet.

Den diskussion, vi har fået i dag, er jo i stor udstrækning kommet til at dreje sig om disse særlige momsregler, og det skyldes uden tvivl, at ministeren umiddelbart før denne debat har udsendt den ny momsvejledning, som er blevet ganske pænt modtaget i idrætsorganisationerne. Det er klart, at når idrætsorganisationerne i det store hele erklærer sig tilfredse, skulle vi fra politisk side jo være nogle skarn, hvis vi var dem, der skød den ned.

Når der var brug for at få momsreglerne præciseret, skyldtes det jo i stor udstrækning, at mange idrætsklubber i dag er gået fra at være små frivillige foreninger til at være kommercielle virksomheder, og den overgang er det ikke alle idrætsledere, der har været så opmærksom på, at bestyrelser m.v. har truffet de rigtige beslutninger.

Men der er også særlig et område, som nok har fået mange idrætsforeninger til at komme på glatis, og det er byggeomsten. Alt for ofte er der sket det, at når en kommune har fået en ansøgning om bevilling til at bygge en ny idrætshal, og hvis den politiske vilje ikke har været til stede eller kommunekassen har kunnet klare det, har der været en nem og bekvem måde at få budgettet gjort 25 pct. mindre på, nemlig ved at erklære, at man henter byggeomsten hjem.

Alt for mange idrætsledere har ikke været opmærksom på, at det altså får livsvarige konsekvenser. Vælger man at hente byggeomsten hjem, skal man være opmærksom på, at det så får den konsekvens, at den virksomhed, der efterfølgende er, skal være momsregistreret. Det er en regel, der gælder for alle og ikke specielt for idrætslivet.

Det og mange af de andre uklarheder, der har været i forbindelse med, at man udlejer en del af et idrætsanlæg, udlejer særlige redskaber til andre idrætsforeninger osv., har fået nok så mange idrætsledere til at få grå hår i hovedet, og