

snakker idræt, går det jo lige fra, at der er en tre-fire stykker, der mødes en gang imellem og rider på en pony, til de store fodboldklubber, hvor millionerne ruller, og det er svært at håndtere inden for et fælles regelsæt, særlig fordi der undervejs bliver en masse afgrænsningsproblemer. Nogle af de afgrænsningsproblemer har været nævnt her i dag, og jeg synes, at Folketinget skal være tilfreds med, at ministeren har erklæret, at dem vil man se på, når de bliver præsenteret.

Den sidste ting, jeg vil sige, er, at det jo ikke kun er en aflastning af de sociale myndigheder, at der gøres dette kæmpestore arbejde i de frivillige idrætsorganisationer. Jeg bed mærke i, at der for et halvt års tid siden var en lærer, som gjorde opmærksom på, at mange af de rygska-der, man i dag ser hos børn og unge i folkeskolen, ville kunne afhjælpes, hvis bare man for-øgede idræts- eller gymnastikundervisningen i skolen med en enkelt time om ugen. Det ville betyde, at man i løbet af ganske få år ville være helt fri for de rygska-der, eller sagt på en anden måde: I et moderne samfund er det altså en nødvendighed, at man deltager i idrætsaktiviteter, og særlig hvad angår børn og unge er det for både socialbudgetter og sundhedsbudgetter en fordel, at folk lader sig engagere, og derfor skal man opfordring være, at skatteministeren vælger dette brede samfundssind, når han kigger på de sager, der bliver præsenteret.

Så skal jeg i øvrigt meddele, at vi selvfølgelig stemmer for det dagsordensforslag, der er blevet fremsat.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Det er med ikke så lidt undren, jeg hører, hvad Fremskridtspartiets ordfører, hr. Kim Behnke, giver udtryk for, nemlig at de lokale skattefolk ikke skal være så nidkære. Altså sådan, som jeg hører det, siger hr. Kim Behnke faktisk, at man skal se gennem fingre med, hvordan skattelovene er. Hvis der foregår lidt fusk, skal man lade være med at tage sig af det. Hvis det er Fremskridtspartiets linje, må jeg sige velbekomme, men det er i hvert fald ikke det, vi andre vil.

Der kan være god grund til at klargøre skat-tereglerne, så de er let gennemskuelige og til at have med at gøre, men at stå på Folketingets talerstol og opfordre til, at lokale skattefolk, der er vidende om, at der foregår ulovligheder, bare skal se gennem fingre med det, synes jeg sådan set er lidt rystende.

Det andet forhold, hr. Kim Behnke var inde på, var byggemomsen. Jeg tror, at hr. Kim Behnke undervurderer idrætsledernes intelligens, når han står her og siger, at de ikke er opmærksom på, at hvis man sparer de 25 pct. den ene gang, får det livsvarige følger. Det tror jeg sådan set at man er fuldt opmærksom på. Jeg forstår godt, det kan være fristende, og jeg er fra min tid i kommunalbestyrelserne helt bekendt med, at man tit gør sådan, men der skal ingen tvivl herske om, at de, der tager beslutningen, også godt ved, at det ikke er noget tagselv- bord. Man tager én gang beslutningen om, hvorvidt man vil være momsset eller ikkemomsset, og man kan selvfølgelig ikke skifte fra det ene til det andet. Jeg må altså sige til hr. Kim Behnke, at det, at det skulle være sådan halvvejs i uvidenhed, man går ind i det, det tror jeg altså ikke rigtig på.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg er glad for hr. Touborgs reference til hans tid som kommunalbestyrelsesmedlem, for det er jo netop dér, problemstillingen er, idet det er en nem måde for en kommunalbestyrelse, der måske har svært ved at få budgettet til at hænge sammen, at gøre en anlægsudgift 25 pct. mindre, og i nogle af de sager, jeg har set præsente- ret i dagspressen, hvor idrætsledere med forun- dring har brokket sig over, at de nu pludselig skulle betale moms af en række aktiviteter, skyl- des det, at de har glemt, at det netop, som hr. Touborg gør opmærksom på, ikke er noget tag- selvbord. Vælger man momsregistrering, har det både fordele og ulemper.

Med hensyn til at jeg skulle have opfordret lokale skattemyndigheder til at se bort fra fusk: Jeg tror altså nok, at mange idrætsledere vil have sig frabedt, at man kalder det, at de får re- funderet kørselspenge osv., når de kører deres børn og unge til idrætsarrangementer, for fusk. Det, jeg netop flere gange gjorde opmærksom på, var, at der burde være en bagatelgrænse, og jeg mener, at den bagatelgrænse skal ligge væsentlig højere, end den ligger i dag, sådan at skatte- og toldmyndighederne slet ikke skal interessere sig for, at forældre får refunderet f.eks. kørselspenge, opholdsudgifter. I stedet for at jage unge mennesker, der dømmes fodbold- kampe, håndboldkampe, badmintonkampe, og hvad det nu måtte være, og får de få penge for det, skulle man i stedet for at sige, at det skal der betales skat af, det skal med på selvangivelsen