

momsdirektiv, end den vejledning, der netop er udsendt til Skatteudvalget, illustrerer. Det er også derfor, vi har fremsat beslutningsforslaget, jeg nævnte tidligere, B 54, som netop går ind på det her område.

Vi er i øvrigt, skal jeg også sige – og jeg nærmer mig afslutningen af min ordførertale – positive, hvad angår de initiativer, der har været omkring en omlægning af støttemodtagergruppen. Det har været diskuteret meget også i offentligheden i forbindelse med det hundredårsjubilæum, der har været meget omtalt, om man eventuelt skulle omlægge støttemodtagergruppen, så man skaber større demokrati, så man skaber større indsigt i, hvad pengene går til.

Det forslag er vi meget positive over for. Det er jo – må jeg sige til hr. Duetoft – Folketinget, der tager stilling til, hvem midlerne skal udbetales til. Så skal vi derefter ikke blande os i, hvordan medlemsdemokratiet fungerer. Men det er jo os, der tager den første afgørelse om, hvem pengene udbetales til.

Vi er også meget positive over for det forslag, som Socialistisk Folkeparti har haft fremme i debatten, om større offentlighed med hensyn til, hvordan midlerne administreres. Det har været nævnt som en mulighed, at lov om offentlighed i forvaltningen kunne gælde her. Det er godt nok private foreninger, men private foreninger, der jo immervæk får stort set hele deres indkomstgrundlag fra offentlige midler. Sådanne initiativer er vi meget positive over for, og vi håber, det bliver debatteret videre også her i Folketingssalen.

Vi mener også, der er et behov for, at der bliver set på det, der har været nævnt fra fleres side om behovet for ensartede konkurrencevilkår mellem f.eks. private motionscentre og offentlige centre. Jeg synes, det var meget positivt, at hr. Duetoft tog det med i sin ordførertale, for det kan måske gøre, at vi så også får regeringen på banen i det her spørgsmål. Hvis der kommer det ud af hr. Duetofts tale, synes jeg bestemt også, det er værd at tage med.

Vi vil forfølge disse mål, og jeg skal så bare afslutningsvis sige, at vi selvfølgelig støtter det dagsordensforslag, vi er medforslagsstillere til.

Men må jeg ikke afslutningsvis om dagsordensforslaget sige, at det jo er paradoksalt, at de socialdemokratiske medlemmer, der har engageret sig i debatten, har forsøgt at revse de partier, der har ønsket at diskutere moms- og skatteforhold, alt imens Socialdemokratiet jo selv er

medforslagsstiller til en dagsorden, der jo netop nævner moms- og skatteforhold som noget helt afgørende.

Der er to afsnit i det dagsordensforslag, vi om lidt skal stemme om, og som bliver stemt igenem, og det første afsnit handler om moms- og skatteforhold. Det er paradoksalt, at de selv samme folk, der er med til at foreslå denne dagsorden, synes, at vi ikke må have lov til at debattere det, som vi har debatteret her i dag.

Men som sagt: Dansk Folkeparti stemmer selvfølgelig for, og vi vil forfølge denne sag med de mål, som jeg har nævnt over for skatteministeren, for vi føler, at skatteministeren under debatten har givet tilsagn om at ville se på vejledningen igen for at få ændret på de urimeligheder, som vi mener fortsat består.

#### **Peder Sass (S):**

Debatten i dag har afsløret stor tilfredshed med den momsvejledning, der er udarbejdet af skatteministeren.

Skatteministeren har også klargjort, at foreningslivet fortsat er moms frit, og at der er tilfredshed med den større klarhed i de skatteregler, som er skabt i et positivt samarbejde med idrætsorganisationerne.

Men debatten har ladet et væsentligt element, netop idrættens økonomiske vilkår, hænge i luften. Når det klart er fremgået, at tips- og lotto-midlernes tilskudsvilkår til idrætsorganisationerne er steget fra 295 mio. kr. til 560 mio. kr., når der er skabt en lokale- og anlægsfond på mellem 100 og 200 mio. kr., som forbedrer vilkårene for etablering af idrætsfaciliteterne rundt omkring i landets kommuner, når der er skabt vilkår for de idrætssvage grupper ud af de tipsmidler, som Kulturministeriet fordeler til disse målgrupper, til dem, som vil dyrke idræt ude i boligområderne, til ledige, pensionister, efterlønnere, som ønsker at dyrke idræt på tidspunkter, hvor der ellers ikke normalt er mulighed for det, når der er skabt muligheder for bedre uddannelse for ældre, der ønsker at dyrke idræt, og når der er skabt bedre muligheder også for de handicappede – alle disse ting, hvor der i de seneste år er skabt væsentlig bedre vilkår for idrætten, så hænger det ikke godt sammen med det, der er sagt fra flere ordføreres side om, at der er skabt forringede vilkår for idrætten. Der er tværtimod skabt forbedrede vilkår.