

Men jeg synes nu ikke, erhvervsministeren har givet erhvervslivet, eller rettere sagt bestyrelsen, megen indflydelse. Bestyrelsens formand, næstformand, direktionen og det hele udpeges af erhvervsministeren. Nu har vi jo ingen idé om, hvem der påtænkes udpeget til stillingerne, men for os er det vigtigt, at det er praktiske folk, som kender erhvervslivets vilkår og erhvervslivets forhold, således at effekten af ordningen kan blive størst mulig. Derfor så vi også gerne, at erhvervslivet blev mere direkte involveret, og det vil vi så tage op i udvalgsarbejdet.

Overordnet set er der tilslutning fra vores side med den bemærkning, at vi ligesom i alle andre sammenhænge, hvor der er tale om selektive ordninger, havde foretrukket, at man havde brugt pengene til at lave generelle lempelser for Danmarks erhvervsvirksomheder. Da vi imidlertid ikke kan få flertal for det, så synes vi, at det her er en ganske udmærket og målrettet måde at hjælpe vores eksportvirksomheder på.

#### **Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Vi støtter også forslaget.

I modsætning til de to andre investeringsfonde, som vi allerede kender, har denne jo ikke noget udviklingsformål for de pågældende lande. Det er ren og skær støtte til danske erhvervsvirksomheder.

Det har vi ikke nødvendigvis noget imod. Vi tror ikke på, at markedet alene klarer alle problemer. En gang imellem er det nødvendigt med en statslig støtteordning for at få tingene til at lykkes. Og i dette her tilfælde drejer det sig om at supplere danske virksomheder med nogle vækstmarkeder.

Vi ved jo fra vores besøg i Kina, at der er en del danske virksomheder derude, men det er stort set kun de meget store koncerner, der magter det. Det her vil gøre det lettere for lidt mindre virksomheder at etablere sig, og det synes jeg er et godt formål, som vi støtter.

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

Den bedste støtte, man kan give dansk erhvervsliv, er selvfølgelig at sikre, at de handelshindringer, der måtte være, bliver fjernet.

Når vi ser på forslaget, så har vi i Fremskridtspartiet altså noget svært ved at forstå indholdet. Man siger på den ene side, at fonden skal virke efter forretningsmæssige principper, og det skal være bæredygtige projekter. Samtidig siger man, at den nødvendige risikovillige kapital ikke er til rådighed.

Det er vores opfattelse i Fremskridtspartiet, at hvis man har bæredygtige projekter, og hvis man skal handle på forretningsmæssige vilkår, så er der masser af risikovillig kapital i Danmark. Det, der er galt, er, at projekterne ikke er bæredygtige, og derfor er det, at man er nødt til at lave sådan nogle krumspring som det her, hvor man vil tage 85 millioner skatteyderkroner og putte dem i en fond.

Og så siger man oven i købet, at fonden skal være uafhængig – og så skal erhvervsministeren i øvrigt udpege dem alle sammen.

Men det værste ved dette lovforslag er efter Fremskridtspartiets mening ikke, at skatteyderne skal tvangsfinansiere visse erhvervsformål, men det er den del af lovforslaget, som siger, at offentlighedsloven simpelt hen ikke gælder for den her fond. Det vil altså sige, at man skal kunne investere i ly af mørket, og at offentligheden, skatteyderne, som har betalt pengene, ikke kan få noget som helst at vide om, hvad der foregår. Når man ser på erfaringerne med andre fonde under erhvervsministeren, kunne det være, det havde været en god idé at skrive som § 1, at offentlighedsloven var gældende. Så kunne vi måske undgå at få nogle skandaler på linje med dem, vi ser i avisoverskrifterne.

I Fremskridtspartiet vil vi gerne medvirke til, at man får fjernet handelshindringer, og vi vil give regeringen al den støtte, det skal være. Men hvis man skal give skatteyderpenge til formålet, så skal man lade være med at sælge det med falsk varebetegnelse ved at sige, at det er støtte til bæredygtige projekter, og det er på forretningsmæssige vilkår, når man samtidig siger, at grunden til, at de ikke kan finansieres af forretningsbankerne, er, at den risikovillige kapital ikke er til stede. Det er den, hvis projekterne i øvrigt er bæredygtige.

Fremskridtspartiet vil ikke støtte ministerens forslag, men vi vil meget håbe på, at vi i udvalget får en meget god forklaring på, hvorfor offentlighedsloven ikke skal gælde for denne fond.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, vil jeg bare meddele, at Enhedslisten ikke kan støtte forslaget.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der er naturligt et stort behov for, at Danmarks erhvervsvirksomheder har mulighed for stærkt og konstruktivt at etablere sig også på vækst-