

Skal man bare fuldstændig koldt se bort fra det og sige: Det må I selv om, det er jeres egen opgave, og I må seje jeres egen sø? Eller skulle man ikke som voksne mennesker sige: Vi er godt klar over, at vi her fjerner et klart indtægtsgrundlag fra det rederi, der har fået tilsagn om en ordning, som vi altså nu ændrer på, og derfor er vi selvfølgelig klar til at gå ind i en forhandling, sådan som det fremgår af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Selv om hr. Stefan Rasmussen ikke kan lide det, har jeg to spørgsmål til ham: et konkret og et principielt. Det konkrete er: Har hr. Stefan Rasmussen og hans parti ikke stemt her i salen for oprettelsen af loven om DSB Rederi A/S? Jeg kender godt svaret, det er ja, men jeg hørte gerne hr. Stefan Rasmussen bekræfte det.

Så kommer det principielle, for hr. Stefan Rasmussen sagde i sit forsøg på et svar til hr. Tommy Dinesen, at han interesserede sig for det principielle. Glem derfor tallet 500 mio. kr. og lad os holde os til det principielle: Uanset om det bliver 50, 100 eller et hvilket som helst antal millioner dels i erstatning, dels i indtægtstab for statskassen – hr. Tommy Dinesen var også inde på 1,2 mia. kr. – er der så andre end skatteyderne til at betale det? Eller tænker hr. Stefan Rasmussen sig, at andre trafikinvesteringer skal lide derunder? Skal det være provinshavnene, som én har nævnt, eller noget i den retning? Skal det være skatteyderne, eller har hr. Stefan Rasmussen tænkt sig noget andet? Eller har hr. Stefan Rasmussen slet ikke tænkt?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det er jo imponerende at høre en socialdemokratisk ordfører som hr. Søren Hansen stå heroppe og med en nonchalant håndbevægelse erklære, at så må vi selvfølgelig betale den erstatning, og han får ikke engang sved på panden ved tanken om, at det, vi taler om, i hvert fald er i størrelsesordenen en halv milliard kroner, som direktøren for rederiet har nævnt.

Men hvem er »vi«? »Vi« er jo ikke hr. Søren Hansen, partierne eller de folketingsmedlemmer, der stemmer for dette. Hr. Søren Hansen disponerer på vegne af skatteyderne og erklærer, at så må vi blokke skatteyderne for denne halve milliard kroner ekstra. Det er uværdigt, og det er særlig uværdigt, fordi Folketinget ingen som helst betænkeligheder havde, da man i 1981

med vedtagelsen af en lov stjal adskillige hundrede kvadratkilometer af den danske undergrund, som indtil da havde været ejet af A.P. Møller, der havde haft lov til at udvinde kulbrinter. Dem stjal man med en håndbevægelse, og der var ikke tale om en eneste krone i erstatning.

Da Folketinget vedtog loven om de dyringsfri bræmmer, var det i hundredvis af hektarer jord, som blev stjålet fra de danske landmænd, og da landmændene sagde, at de ville have erstatning, var svaret fra Folketinget, at de ikke kunne få én krone i erstatning, selv om den jord, de hidtil havde betalt ejendomsskat og hvad ved jeg af, bare blev eksproprieret og ikke måtte dyrkes længere. Den skulle nu af hensyn til en eller anden miljøflipper ikke længere dyrkes, og der var heller ikke en krone i erstatning.

Der er altså i historisk tid mange eksempler på, at Folketinget med et pennestrøg har fjernet indtægtskilder for private firmaer. Nu taler vi ikke om et privat firma, men om denne skuffe, som deles af den svenske stat og den danske stat, og man vil kunstigt flytte i hvert fald omkring en halv milliard kroner fra skatteyderne over i den skuffe, så den kan være med til at udkonkurrere en privat. Det hører ingen steder hjemme, og det er i hvert fald en uværdig, overlegen holdning at have over for skatteyderne bare nonchalant at erklære, at vi da selvfølgelig betaler regningen. Hr. Søren Hansen må stille med en check i stedet for at disponere på skatteydernes vegne.

(Kort bemærkning).

Stefan G. Rasmussen (KF):

Til hr. Tommy Dinesen: Nu er det anden gang, hr. Tommy Dinesen har været ude med nogle udsagn, som jeg synes er ret betænkelige. Her står han og siger, at DSB har plimsollere. Jeg er storbruger af DSB's udmærkede produkt, og jeg vil ikke kalde nogen af DSB's skibe for plimsollere.

Jeg kan for øvrigt gøre hr. Tommy Dinesen opmærksom på, at DSB her i weekenden erhvervede vel nok den mest avancerede færge, der findes, og den er så avanceret, at den ikke engang er blevet færdiglavet endnu.

Men det, hr. Tommy Dinesen prøver at påpege, er hvorfor og hvordan med disse 1,2 mia. kr. Jeg synes, det er interessant, at der på et eller andet tidspunkt blev fastsat en værdi, som dette selvstændige rederi pludselig skulle have. Det er da meget naturligt, for det ville da være uret-