

telig ny vej, man betræder. Derfor vil jeg gerne høre, om det er således, at der overhovedet ikke har været overvejelser i regeringen om en principiel aftale som den, vi har på dagsordenen i dag, og i øvrigt kunne jeg godt tænke mig at spørge, om det er således, at finansministeren har fået oplyst, om det er noget, bestyrelsen for Post Danmark har været involveret i.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg kan forsikre hr. Helge Sander om, at dette tema ikke har været genstand for diskussion i den samlede regering.

Helge Sander (V):

Det er meget rart med klare svar, og det er med til endnu en gang at understrege forskellen mellem bl.a. Venstre og Socialdemokratiet. Men jeg vil gerne høre, om finansministeren føler, at der ikke skal være nogen som helst grænse for, hvad et ministerium kan indgå af sponsoraftaler; jeg tænker f.eks. på Skatteministeriet. Lad mig høre, hvad finansministeren mener.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er en meget lidt meddelsom regering, vi har i spørgetiden her i dag.

Finansministerens første svar gav anledning til at give indtryk af, at Post Danmark var en privat virksomhed. Ministeren sagde, at det er jo almindeligt, at private deltager i sponsorarrangementer; så må jeg tillade mig at stille det simple spørgsmål: Finder regeringen, at Post Danmark er en privat virksomhed?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Man kunne godt betragte det sidste spørgsmål som et forsøg på at undervurdere min intelligens, men jeg ved godt, hvem der ejer Post Danmark.

Pointen er, at vi har givet selskabet Post Danmark nogle frihedsgrader på linje med en privat virksomheds, og derfor kan det selvfølgelig også – når det gælder et partnerskab, som tilfældet er her – selv tage stilling til, om det har en kommerciel interesse i at deltage i det partnerskab. Det er det, de har gjort, og det er det, jeg nogle gange med et lidt forskelligt ordvalg, men med den samme konklusion har prøvet at forklare sammenhængen i.

Helge Sander (V):

Kan finansministeren ikke forestille sig, at der er grænser for, hvilke aftaler et ministerium indgår med en virksomhed?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal med det samme sige, at jeg ikke kunne drømme om at undervurdere finansministerens intelligens, og det spørgsmål, jeg stillede, var selvfølgelig heller ikke ment sådan, men når nu finansministeren netop går ind i diskussionen om Post Danmarks grundlag, vil jeg stille finansministeren dette spørgsmål:

Finder finansministeren det ikke logisk, at det i visse kredse kan give anledning til uro, at en statsvirksomhed, hvor trafikministeren fungerer som eneaktionær, deltager i sponsorering af politiske aktiviteter?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jo, det er helt åbenbart, at der er nogle kredse, der gerne vil fremkalde lidt uro omkring denne sag. Det er vel anledningen til spørgsmålet her i dag.

Men jeg har ikke nogen anledning til uro, og i det spørgsmål, der er stillet, er jeg hverken blevet bedt om eller forpligtet til at svare i form af et juridisk responsum om dette tema generelt. Jeg har svaret på et spørgsmål om den konkrete sag, og jeg har indtil videre ikke noget at tilføje til det svar, der er givet på spm. nr. S 1640 og 1641 om den konkrete sag.

Helge Sander (V):

Skal jeg forstå det således, at finansministeren ikke mener, at der er grænser for, hvilke sponsoraftaler et ministerium kan indgå?

Formanden:

Hr. Helge Sander har faktisk opbrugt sin spørgetid, som er to gange 2 minutter og to gange 1 minut, og det samme har hr. Kristian Thulesen Dahl, og finansministeren ønsker ikke at kommentere sagen yderligere. Så vi må nok erkende, at spørgsmålet er sluttet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Bortfaldne spørgsmål

Spm. nr. S 1493

Formanden:

Spørgsmål nr. S 1493, der er stillet til landbrugs- og fiskeriministerens af hr. Niels Højland, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således: