

Til landbrugs- og fiskeriministeren (22/1 96) af:
Niels Højland (FP):

»Hvad kan ministeren oplyse om det igangværende forsøgsfiskeri efter muslinger i Limfjorden?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, hvad der er grundlaget for forsøget, hvor mange år forsøget har kørt, samt hvad forsøget ventes at resultere i. Endvidere ønskes oplyst, hvilke offentlige myndigheder (ministerier, amter osv.) og organisationer der medvirker, samt hvem der finansierer forsøget, herunder hvordan den eventuelle fordeling mellem parterne er.

Spm. nr. S 1610

Spørgsmål nr. S 1610, der er stillet til udenrigsministeren af hr. Keld Albrechtsen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til udenrigsministeren (6/3 96) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil udenrigsministeren fastholde, at den redegørelse, han har givet om atomvåben i Thule, er fyldestgørende og ikke fortier væsentlige oplysninger og derfor kan forsvares ifølge ministeransvarlighedsloven?«

Begrundelse

Udenrigsministeren har givet Folketinget en redegørelse om tilstedeværelse af atomvåben i Thule frem til 1968. Denne redegørelse blev betegnet som en »definitiv afklaring«. Imidlertid viser nye oplysninger, at der med stor sandsynlighed var atomvåben og offensive atombevæbnede fly i Thule fra 1953. I stedet for at undersøge disse nye oplysninger og spørge USA's regering, om det er rigtigt, at der faktisk var flere atomvåben i Thule end hidtil oplyst, har udenrigsministeren i svaret på spørgsmål nr. S 1534 oplyst, at han fortsat skal henvise til den redegørelse, han har givet Folketinget.

Dette svar er højst utilfredsstillende. Alt tyder på, at den redegørelse, som udenrigsministeren

gav Folketinget, var vildledende og bl.a. skjulte det problem, at der i Thule har været offensive atombevæbnede fly beregnet på angreb. Det kan ikke være rigtigt, at udenrigsministeren vil fastholde en redegørelse, der fortier væsentlige oplysninger og dermed giver et helt forkert billede af Thulebasens rolle.

Skriftligt besvarede spørgsmål

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 1448, 1492, 1533-1535, 1543, 1544, 1549 og 1554
Andersen, Bent Hindrup (EL): Spm. nr. S 1441, 1442, 1452 og 1539
Behnke, Kim (FP): Spm. nr. S 1301 (suppl. besv.), 1338, 1421, 1422 og 1426
Behnke, Tom (FP): Spm. nr. S 1462-1471 og 1518-1520
Bendtsen, Bendt (KF): Spm. nr. S 1513
Breckmann, Óli (KF): Spm. nr. S 1491
Brusgaard, Aage (FP): Spm. nr. S 1286 (suppl. besv.)
Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 1368, 1411, 1425, 1512 og 1537
Christensen, Jan Kørpe (FP): Spm. nr. S 1399, 1440, 1447 og 1504-1509
Dahl, Kristian Thulesen (DF): Spm. nr. S 1388, 1449, 1450 og 1525-1527
Dahl-Sørensen, Inge (V): Spm. nr. S 1522
Dahlgaard, Frank (KF): Spm. nr. S 1454 og 1473-1481
Dinesen, Tommy (SF): Spm. nr. S 1435
Donner, Ole (DF): Spm. nr. S 1570
Espersen, Lene (KF): Spm. nr. S 1430
Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 1355 og 1569
Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 1418
Gade, Steen (SF): Spm. nr. S 1550
Gottlieb, Jette (EL): Spm. nr. S 1389 og 1532
Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 1394
Højland, Niels (FP): Spm. nr. S 1494 og 1538
Haarder, Bertel (V): Spm. nr. S 1575
Jacobsen, Erik (V): Spm. nr. S 1542
Jacobsen, Kirsten (FP): Spm. nr. S 1482-1484
Jensby, Svend Aage (V): Spm. nr. S 1384 og 1486-1490
Jerup, Bruno (EL): Spm. nr. S 1495
Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 1395-1397 og 1443-1446