

anlægsværter for nye anlæg vil udskyde deres projekter til 1997, da projekterne planlægges i relation til fyringssæsonen. I praksis har lovens vedtagelse tilsyneladende ikke i sig selv haft nogen konsekvens for Elsams førte politik med hensyn til indgåelse af elkontrakter.

Konsekvensen er derfor, at udbygningstakten af de små decentrale kraftvarmeanlæg sættes i stå en hel sæson med heraf følgende konsekvenser for virksomhederne i kraftvarmebranchen og deres beskæftigede.

Enhedslisten mener ikke, at det kan være rimeligt, at en vedtaget lov, som netop blev gennemført for at klare en akut opstået situation, ikke kan sættes i kraft af hensyn til EU-bureaukrati. Spørgeren ønsker derfor afklaret, om ministeren på den ene eller anden måde vil sikre lovens intentioner iværksat øjeblikkeligt.

Svar (28/2 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Lov nr. 1088 af 20. december 1995 om ændring af lov om elforsyning vedrørende afregning af elektricitet fra decentrale kraftvarmeværker m.v. skal notificeres i medfør af EU's statstøttere regler, jf. EF-traktatens art. 93, stk. 3. Kommissionens godkendelse skal foreligge, før loven kan sættes i kraft.

Kommissionen har efter at have modtaget loven til notifikation efterfølgende stillet supplerende spørgsmål til loven, som Energistyrelsen har besvaret. Jeg forventer, at Kommissionen hurtigt melder tilbage, således at loven kan træde i kraft snarest.

Elsam og det jysk-fynske energisamarbejde ELfor har ved skrivelse af 14. februar 1996 informeret Miljø- og Energiministeriet om, at de har besluttet at genoptage kontraktunderskrivelserne med virkning fra den 9. februar 1996 med forbehold for lovens ikrafttræden.

Jeg er opmærksom på, at nye decentrale kraftvarmeværker på grund af forbeholdet i Elsams udmelding fortsat kan være noget tilbageholdende med at indgå kontrakter. Da dette kun har betydning, så længe loven ikke gælder, og da jeg forventer, at loven træder i kraft meget snart, anser jeg det dog ikke for påkrævet at foretage mig noget i sagen på nuværende tidspunkt.

Spm. nr. S 1452

Til miljø- og energiministeren (19/2 96) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Kan ministeren bekræfte Københavns Amts bemærkninger til VVM-redegørelsen for kraftværket »Avedøreværk 2« om, at der ikke med VVM-redegørelsen og det tilhørende forslag til regionsplantillæg er foretaget nogen vurdering af, om der er behov for anlægget, og kan ministeren bekræfte, at VVM-redegørelsen heller ikke kan bidrage til belysning af, hvorvidt et sådant behov eksisterer?«

Svar (27/2 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): En VVM-redegørelse skal indeholde en vurdering af anlæggets virkning på miljøet og sikre, at alle væsentlige alternativer belyses. Eksempelvis går flere af høringsalternativerne i VVM-redegørelsen på, at der satses på el- og varmebesparelser og Avedøreværk 2 ikke bygges. Københavns Amts VVM-redegørelse for Avedøreværk 2 indeholder således ikke en vurdering eller bidrag til belysning af, om der efter elforsyningsloven, varmforsyningsloven eller kvoteloven for svovl og kvælstof er behov for et Avedøreværk 2, men belyser alene forskellige muligheder for at opfylde et givent behov.

Københavns Amt har efter planlovens § 6, stk. 2, nr. 4, jævnfør § 1, pligt til at sikre, at den samfundsmæssige interesse i arealanvendelsen er forenelig med interessen i at værne landets natur og miljø, så samfundets udvikling kan ske på et bæredygtigt grundlag.

Behovet for Avedøreværk 2 i relation til elbehov, varmebehov, kvotelovgivning m.v. vurderes af Energistyrelsen ved behandling af sagen i henhold til el-forsyningsloven. Her afvejes forskellige muligheder for at tilgodese behovet for el og varme. VVM-redegørelsen indgår i denne afvejning.

Spm. nr. S 1539

Til miljø- og energiministeren (27/2 96) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at Miljøstyrelsen har overskredet svarfristen til Midtjylland Naturfor-