

Højesteretsdommer Mogens Hornslet, der er formand for udvalget, har til brug for besvarelsen af det stillede spørgsmål over for Justitsministeriet oplyst, at han har tilrettelagt arbejdet således, at arbejdet med den hastende del af udvalgets opgave kan afsluttes uden unødigt forsinkelse.

Formanden har i den forbindelse oplyst, at han og udvalgets sekretariat derfor siden udvalgets nedsættelse har arbejdet med en redegørelse for Haag-konventionen sammenholdt med de gældende danske adoptionsregler samt et udkast til de nødvendige ændringer af adoptionslovgivningen.

Formanden har endvidere oplyst, at han i øjeblikket regner med at gennemføre en møderække i løbet af maj og juni måned 1996. Dette er udvalgets medlemmer blevet orienteret om, og der har ikke været bemærkninger hertil.

Spm. nr. S 1512

Til justitsministeren (22/2 96) af:

Anne Bastrup (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange tilfælde af tvangsbedøvelse af afviste asylansøgere i forbindelse med udvisningsprocessen, der har fundet sted de sidste 5 år, og kan ministeren oplyse, hvilken lovgivning der hjemler tvangsbedøvelsen?«

Begrundelse

I Morgenavisen Jyllands-Posten lørdag den 17. februar 1996 (1. sekt., s. 2) kan man læse, at en ester er blevet tvangsbedøvet i forbindelse med en udvisning. Spørgeren mener at have hørt om lignende tilfælde, men ikke om nogen konkret lovhemmel.

Svar (5/3 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Rigspolitichefen har oplyst, at det følger af udlændingelovens § 30, stk. 1, at en udlænding, der ikke har ret til at opholde sig her i landet,

skal udrejse. Udrejser udlændingen ikke frivilligt, drager politiet omsorg for udrejsten, jf. bestemmelsens stk. 2.

Politiet kan med henblik på at gennemføre en tvangsmæssig udsendelse anvende den fornødne magt bl.a. til at passivisere udlændingen, når magtanvendelsen er nødvendig og forsvarlig. Politiets magtanvendelse kan således bl.a. bestå i brug af håndjern og af plasticstrips til håndled og ankler. Rigspolitiet er derimod ikke i besiddelse af oplysninger om, at der har været anvendt »tvangsbedøvelse« i forbindelse med en tvangsmæssig udsendelse af en udlænding, hvilket, efter Rigspolitiets opfattelse, i givet fald også forudsætter en lægelig bedømmelse og medvirken til bedøvelsen.

Det forekommer i enkeltstående tilfælde ved tvangsmæssig udsendelse, at der – på baggrund af oplysninger om udlændingens helbredsmæssige forhold – under forberedelsen af udsendelsen og helt undtagelsesvis under selve udsendelsen deltager en læge eller en sygeplejerske med henblik på at sikre, at udsendelsen sker på en måde, der er så skånsom for udlændingen som muligt.

Rigspolitiet fører ikke statistik over magt-anvendelse i forbindelse med tvangsmæssig udsendelse, ligesom man ikke fører statistik over sager, hvor en læge/sygeplejerske har assisteret ved forberedelsen af eller under selve udsendelsen.

Spm. nr. S 1537

Til trafikministeren (27/2 96) af:

Anne Bastrup (SF):

»Hvorledes og hvornår er DSB's klare politik om, at der ikke under nogen omstændigheder må forekomme diskriminering, konkret formuleret, og hvorledes vil ministeren forklare, at historier, som fortalt i Ritzaus meddelelse den 26. februar 1996, så i givet fald kan opstå?«

Begrundelse

Det fremgår af et telegram fra Ritzau den 26. februar 1996, at man på DSB's Fast Food Café på Københavns Hovedbanegård havde sat forsøget med at forhindre vekslende grupper af afrikanere i at benytte cafeen i system.