

Af såvel ministerens svar på spørgsmål nr. S 1387 som en pressemeddelelse den 26. februar 1996 fremgår det, at der foreligger en klar politik. Da historien – som fortalt i Ritzaus meddelelse – virker helt utrolig, og da detaljer som nærsers størrelse og bredde næppe kan være opfundet af den pågældende medarbejder selv, må det måske konstateres, at DSB's klare politik ikke har været tilstrækkelig forståelig og klar for forpagterne, og uden at det tilsyneladende har haft betydning for forpagtaftalen.

Det forekommer derfor spørgeren uheldigt, at ministeren med så stor overbevisning kan erklære, at der foreligger en klar politik gående ud på, at der ikke under nogen omstændigheder må forekomme diskriminering, når DSB's ledelse tilsyneladende har besvær med at lade den blive udmøntet i praksis af Fast Food Café.

### Svar (6/3 96)

#### Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Efter at have indhentet en udtalelse hos forpagteren af Fast Food Café, som er det privatejede DSB restauranter og kiosker A/S, har DSB oplyst mig følgende om hændelsesforløbet:

I tidsrummet omkring årsskiftet 1995/96 opholdt en gruppe gæster på 10–12 personer (afrikanere) sig ofte i cafeen i længere tid ad gangen. Flertallet købte intet og optog dermed plads for kunder, der ønskede at foretage køb. Desuden uvidste gruppen in flere tilfælde generende adfærd. Dette var utilfredsstillende for både café og kunder. Det blev derfor besluttet at forsøge at løse problemet ved i en periode at afvise de pågældende. Beslutningen blev forinden afkonfereret med det stedlige politi.

Det er denne beslutning, som cafébestyreren – desværre med en upræcis og uheldig formulering – indførte i sin dagbog den 2. januar 1996, som en meddelelse til sine stedfortrædere.

De følgende dage viste det sig, at den mundtlige orientering til medarbejderne om beslutningen ikke havde været tilstrækkelig klar og entydig. Der var åbenbart usikkerhed om, hvilke personer beslutningen omhandlede. Derfor udsendte DSB restauranter og kiosker A/S den 10. januar 1996 til alle medarbejdere en såkaldt »Intern korrespondance« med det formål at afværge de opståede misforståelser.

DSB oplyser, at den midlertidige afvisning ifølge forpagteren har vist sig at have den ønskede effekt, og der er ikke kendskab til, at

personer er blevet afvist siden medio januar 1996.

Enkelte personer fra den omhandlede gruppe kommer nu i cafeen med jævne mellemrum for at handle, og de bliver naturligvis behandlet på lige fod med øvrige kunder. Det er indlysende for DSB restauranter og kiosker A/S, at landets love, herunder lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v., skal efterleves. Virksomhedens kundebehandling skal naturligvis være i overensstemmelse med lovgivningen.

DSB har tillige oplyst, at DSB restauranter og kiosker A/S for øjeblikket overvejer, hvordan det kan sikres, at medarbejderne ikke i fremtiden kan være i tvivl om virksomhedens holdning i dette spørgsmål, og hvorledes de selv skal agere, hvis lignende situationer skulle opstå.

Afslutningsvis henvises til min pressemeddelelse dateret den 26. februar 1996.

### Spm. nr. S 1399

Til landbrugs- og fiskeriministeren (14/2 96) af: **Jan Køpke Christensen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvad brugerfinansiering for veterinærkontrollens besøg på virksomheder økonomisk har betydet for disse, og vil ministeren endvidere oplyse om eventuelle tiltag og initiativer til at få ændret de nuværende udregningsmodeller, der giver regninger til virksomhederne på adskillige tusinde kroner?«

### Begrundelse

Det er kommet frem, at et mejeri på Fanø har fået en regning fra veterinærkontrollen på 66.000 kr. for et kontrolbesøg, hvor man før betalte 500 kr.

Da Folketinget i sin tid vedtog loven om brugerfinansiering, var Fremskridtspartiets mål at få dækket de faktiske udgifter – samt administrationsudgifterne – ved veterinærkontrollens besøg på virksomhederne. Spørgeren finder det dog uacceptabelt, at ét besøg kan komme til at koste virksomheden 66.000 kroner (Ekstra Bladet den 11. februar 1996).

Det må være sådan, at taxameteret begynder at tælle, når veterinærkontrollens medarbejdere træder ind ad døren, og stopper, når besøget er forbi. Der må findes en anden måde at udregne