

Justitsministeriet har herudover til brug for besvarelsen af spørgsmålet modtaget en supplerende redegørelse fra Politimesteren i Århus.

Af politimesterens oplysninger fremgår bl.a., at skraldemandskonflikten flere gange har medført fysiske blokader af Århus Renholdningsselskab, idet fritstillede skraldemænd har hindret personale og nyansatte skraldemænd i at få adgang. Disse blokadesituationer er flere gange blevet løst enten ved forhandling, eller ved, at blokadevakterne har trukket sig, når politiet er mødt op med en stor politistyrke.

Det fremgår videre, at blokaden i enkelte tilfælde er blevet brudt med lidt større modstand, men uden større dramatik, og at der ikke har været foretaget anholdelser.

Spørgsmålet om, i hvilket omfang de strafferetlige regler vil kunne anvendes i tilfælde, hvor der foretages afspærring af en ejendom med henblik på at hindre andre i at færdes i lovligt ærinde til eller fra den pågældende ejendom, er behandlet i betænkning nr. 759/1976 om visse strafferetlige og civilretlige spørgsmål i forbindelse med arbejdskonflikter. Betænkningen indeholder udtalelser afgivet af Straffelovrådet og Retsplejerådet.

Af betænkningen fremgår bl.a., at afspærring af en ejendom med henblik på at hindre eller søge at hindre andre i at færdes *til* eller *fra* den pågældende ejendom efter omstændighederne vil være strafbart efter politivedtægtens § 3.

Videre fremgår, at forholdet – såfremt færdslen hindres ved anvendelse af vold eller trussel om vold – tillige vil kunne være omfattet af straffelovens § 260 om ulovlig tvang, og endelig, at en hindring af adgangen *fra* et område i meget kvalificerede tilfælde vil kunne være omfattet af straffelovens § 261, stk. 1, om frihedsberøvelse.

Politiets opgaver er bl.a. at opretholde sikkerhed, fred og orden, at påse overholdelsen af love og vedtægter samt at foretage det fornødne til forhindring af forbrydelser og til efterforskning og forfølgning af sådanne, jf. retsplejelovens § 108, stk. 1.

Dette gælder også, når der i forbindelse med faglige konflikter etableres fysiske blokader af virksomheder.

Som led i pligten til at påse overholdelsen af love og vedtægter samt at foretage det fornødne til forhindring af forbrydelser og til efterforskning og forfølgning af sådanne har politiet i forbindelse med fysiske blokader til opgave at sikre uhindret færdsel til og fra den pågældende ejendom, og derved forhindre eller bringe even-

tuelle strafbare forhold af den ovenfor beskrevne karakter til ophør.

Som led i pligten til at opretholde sikkerhed, fred og orden, skal politiet dog ved enhver indgriben samtidig sikre, at indgrebet ikke står i misforhold til den foreliggende situation, herunder hensynet til det gode, som ønskes beskyttet ved politiets indgriben. Ved løsningen af eventuelle problemer i forbindelse med episoder og situationer, som måtte opstå i tilknytning til en arbejdskonflikt, skal politiet derfor så vidt muligt undgå, at den politimæssige indsats medfører en optrapning af uroen og eventuelle ulovligheder.

Politiets overordnede forpligtelse til at opretholde sikkerhed, fred og orden vil derfor kunne betyde, at politiet i situationer, hvor der er tale om mindre lovovertrædelser, vil skulle foretage en helt konkret afvejning mellem hensynet til forfølgning af disse lovovertrædelser og ønsket om at sikre et større gode, nemlig en hindring af en spredning og eskalering af uroen.

Den 16. februar 1996 tilskrev Politimesteren i Århus Renholdningsselskabet således:

»Århus kommune, Magistraten, har sendt mig en kopi af skrivelse af 15. februar 1996 til Renholdningsselskabet, hvori kommunen bl.a. præciserer en række konsekvenser af den ophævelse af overenskomsten mellem kommunen og selskabet om indsamling af husaffald, som skete pr. 29. januar 1996.

I kommunens skrivelse er det bl.a. anført, at selskabet fra ophævelsestidspunktet ikke længere har ret til at indsamle husaffald, som efter miljølovgivningen er en kommunal myndighedsopgave.

Jeg er bekendt med, at der verserer en voldgiftssag om kommunens ophævelse af kontrakten.

Under hensyn til den af kommunen tilkendegivne holdning for perioden, indtil voldgiftskendelsen foreligger, er det min vurdering, at selskabets ret til at indsamle husaffald i Århus Kommune for tiden i hvert fald er særdeles tvivlsom.

På det grundlag, som således foreligger, må jeg derfor meddele, at politiet ikke positivt kan medvirke til, at skraldebiler, som selskabet råder over, kører ud for at indsamle husaffald, medmindre konkret aftale herom er truffet med Århus Kommune.«

Lørdag den 17. februar 1996 tilkendegav Renholdningsselskabets advokat telefonisk over for Justitsministeriet, at selskabet formentlig allere-