

osv., kommer man i den situation, at man brandskatter folk, især børnefamilierne, med langt op over 100 pct. Så det undrer mig virkelig.

Det andet, som undrer mig, er, at når partiet Venstre taler om valgfrihed, er det altså en valgfrihed, som partiet Venstre og hr. Anders Fogh Rasmussen mener sig i stand til at definere. For hvis vi ser på den valgfrihed, der allerede er i dag, er det jo ikke ret meget, folk selv kan vælge. De kan vælge efterlønsordningen, og de kan vælge orlovsordningen, og når folk så vælger det, er det et problem, og derfor må man efter Venstres mening gribe ind. Det mener jeg udstiller hykleriet i Venstres velfærdsdiskussion.

Derfor vil jeg bare sige: Venstre ved vi, hvor vi har: udenfor. Og når hr. Anders Fogh Rasmussen bruger billedet skildpadde – det er der mange, der har været inde på her – vil jeg sige, for nu at blive ved det samme billede, at Venstre er forloren skildpadde forstået på den måde, at en skildpadde kan man i hvert fald se hvordan ser ud, mens forloren skildpadde er sådan noget underligt udflydende noget.

Anders Fogh Rasmussen (V):

Det var jo en ordentlig omgang, og jeg vil prøve at samle min besvarelse i nogle hovedtemaer for at nå hele vejen rundt.

Først var der en række indlæg vedrørende Europapolitikken, og fru Elisabeth Arnold kom til at sige, at Venstre ikke ønskede at respektere de fire danske forbehold. Det må jeg klart afvise. Ingen er i tvivl om, at Venstre er imod de fire danske forbehold. Vi ønsker at få dem ophævet, men det, vi siger, er, at vi respekterer dem, så længe de gælder, og de kan kun ophæves ved en folkeafstemning.

Derfor er jeg faktisk kommet i den situation, at jeg i hvert fald, skal vi sige det på den måde, har forståelse for hr. Keld Albrechtsens efterlysning af en klar holdning fra regeringens side. For også Venstre er imod den dér luskepolitik, hvor man prøver at undgå en debat om de fire forbehold ved at lave sådan lidt småffilerier, der så ophæver dem på en anden måde. Det mener vi er med til at skabe mistillid i befolkningen. Nej, Venstre ønsker de fire forbehold ophævet, men det skal ske regulært, det skal ske ved kamp med åben pande og ved en folkeafstemning. Det er det, fru Charlotte Antonsen har skrevet om i Information i dag, og det er jeg fuldstændig enig i.

Så siger hr. Duetoft, at nu skal vi tage lidt blødt og sødt og venligt på Socialdemokratiet, for vi skal huske på, at man ikke kan få et ja hjem, uden at Socialdemokratiet er med.

Vi ved da alle sammen, at der er problemer i Socialdemokratiet, at Socialdemokratiet er splittet på midten i spørgsmålet om EU. Men så er det jo netop, vi efterlyser, at den Socialdemokratiske ledelse gør noget for at få deres vælgere med, og det er det, de ikke gør.

Så siger hr. Thulesen-Dahl, at der er et flertal i befolkningen, som er skeptisk, og det må man rette sig efter. Så må man spørge hr. Thulesen-Dahl: Hvad er det egentlig at være politiker? Hvad er politisk lederskab? Politisk lederskab er da, at hvis man har en holdning, kæmper man for at få et flertal for den. Det er lige præcis det, Venstre har efterlyst, men vi har ikke set noget fra regeringen. Der er intet politisk lederskab heller i Europapolitikken.

Så var der den anden problemkreds, der blev rejst under de korte bemærkninger, nemlig hele spørgsmålet om velfærdsstaten. Nu forstod jeg på fru Elisabeth Arnold og andre, at det dyrebillede, jeg havde valgt, ikke rigtig behager regeringspartierne. Det er rigtigt, at skildpadder kan blive meget gamle – jeg nævnte også i mit indlæg, at det var en meget gammel skildpadde, vi stod over for – og det, der er karakteristisk for skildpadden, er, at den meget sjældent når frem til sit mål. Det er lige præcis det, der er karakteristisk for den regering, som vi står over for her.

De indlæg, som de socialdemokratiske medlemmer af Tinget kom med, illustrerede det, som jeg sagde i mit indlæg tidligere: Socialdemokratiet kan ikke andet end kritisere. Socialdemokratiet har intet bud på reformer af velfærdsstaten og vælger derfor i sin kvide at falde over Venstre og stille et fjendebillede op og i øvrigt komme med fuldstændig misvisende oplysninger om, hvad Venstres oplæg indeholder. Selvfølgelig vil det være sådan, når Socialdemokraterne sidder med deres regnemaskiner, at hvis de kommer noget sludder ind i dem, så kommer der også noget sludder ud, og det er det, der er blevet viderebragt i Folketingssalen i dag.

Til sidst en enkelt bemærkning til hr. Jørgen Estrup, som sagde, at de bemærkninger, jeg var kommet med i dag, nok ville gøre sig i kantine på Handelshøjskolen, og at det, Venstre i det hele taget førte frem, ville gøre sig i kantine på handelshøjskolerne. Jeg kan se her, at der i hvert fald er andre steder, det også gør sig.