

Til lovforslag nr. L 152. Tillægsbetænkning afgivet af Landbrugs- og Fiskeriudvalget den 20. maj 1997

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om fødevarekvalitet

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til fødevareministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd. Nogle af udvalgets spørgsmål og fødevareministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Enhedslistens medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil stemme hverken for eller imod ændringsforslagene.

Et *mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Fødevareministeren afviser i svar på spørgsmål 14, der er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen, at sikre, at nyindretning og nybyggeri i landbruget, som målrettes til produktion, der opfylder fødevarekvalitetsmærket, også bliver fremtidssikret, således at de fysiske anlæg umiddelbart eller ved små ændringer kan opfylde krav til økologisk opstaldning.

Mindretallet havde gerne set et mærke for et produkt, der er på vej til det økologiske, men det er samtidig også vigtigt at sikre, at der ikke fejlinvesteres, og at udviklingen ikke går i stå.

I svaret på spørgsmål 16, der er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen, fastholder ministeren, at fødevarekvalitetsmærket ikke skal

have specielle præferencer til genmodificerede organismer. Mindretallet mener, at fødevarekvalitetsmærket fra starten burde udmærke sig ved at være et gensplejningsfrit mærke, således at forbrugerne får mulighed for at fravælge den landbrugsmetode, der ligger bag. Det afviser ministeren og fastholder, at der ved fødevarekvalitetsmærket ikke skal inddrages særlige krav om genmodificerede organismer ud over det, som vil gælde generelt. Dermed etableres et generelt fødevarekvalitetsmærke, hvor der kan være anvendt gensplejset foder, hvilket ikke ifølge mindretallets opfattelse er en garanti for kvalitet.

Ændringsforslag

Til § 2

Af et *mindretal* (EL):

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 01. De objektive kvalitetskriterier for produkter omfattet af mærkningsordningen fastlægges således, at de ikke er til hinder for opfyldelse af krav til økologisk produktion.«

2) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 02. For produkter omfattet af mærkningsordningen er det et krav, at der ikke er anvendt antibiotiske væksthjælpemidler eller gensplejset foder i produktionen.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Baggrunden for ændringsforslaget er, at det