

## Til § 10

4) I det under nr. 4 foreslåede § 6, stk. 1, 2. pkt., ændres »det beløb, der ville være kommet til udbetaling, hvis indeholdelse ikke skulle ske« til: »nettolønnen«.

## Bemærkninger

## Til nr. 1

Baggrunden for ændringsforslaget er en konstatering af, at hvis der kun stod »skatteyderens lønning«, ville der opstå situationer, hvor udbetalinger af både A-indkomst, der ikke er egentlig løn, og vederlag/honorærer, der er B-indkomst, kunne holdes uden for lønindeholdelse, hvilket ikke har været hensigten med lovforslaget. Herudover er der foretaget en redaktionel ændring.

## Til nr. 2

Ændringsforslaget er redaktionelt.

*Jacob Buksti (S) nfm. Dorte Dinesen (S) Klaus Hækkerup (S) Anna-Marie Hansen (S)*

*Per Kaalund (S) Jes Lunde (SF) Elisabeth Arnold (RV) Frank Aaen (EL)*

*Sonja Albrink (CD) Peter Brixtofte (V) Svend Aage Jensby (V) Charlotte Antonsen (V)*

*Jens Løgstrup Madsen (V) Flemming Hansen (KF) fmd. Gitte Seeberg (KF)*

*Brian Mikkelsen (KF) Kim Behnke (FP)*

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

## Til nr. 3

Ændringsforslaget tager højde for den situation, hvor skyldnerens (skatteyderens) arbejds giver ikke har indeholdt eller betalt indeholdte skattebeløb m.v. på begæring herom i § 73, stk. 1. Da arbejdsgiveren (den indeholdelsespligtige) herefter hæfter for beløbet, skal der som hidtil kunne træffes afgørelse om, at den indeholdelsespligtiges eventuelle arbejdsgiver (forudsat at arbejdsgiveren nu er blevet lønmodtager) kan gives pålæg om at indeholde det skyldige beløb i hans løn m.v. efter § 73, stk. 1.

## Til nr. 4

Ændringsforslaget er alene af redaktionel karakter og har til formål at formulere bestemmelsen om en procentvis indeholdelse af skyldnerens løn efter lov om inddrivelse af underholdsbidrag på samme måde som den tilsvarende bestemmelse i kildeskattelovens § 73, stk. 3, 2. pkt.