

## Bilag

## Nogle af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes svar herpå

*Spørgsmål nr. 1:*

»Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig om brugen af den nye hjemmel i § 1, nr. 1, til at lempe betingelserne for modtagelse af fleksibilitetsfremmende ydelser?«

*Svar:*

Med den ny bekendtgørelse, som er omtalt i lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 1, gennemføres der *administrativt* en række lempelser, som gør ordningen mere attraktiv og dermed også et bedre instrument i flaskehalsindsatsen.

Betingelsen om varig ansættelse og pligt for arbejdsgiveren til at betale løn for mindst 3 måneder ændres til, at der skal være tale om en ansættelse, som ikke på forhånd er bestemt til at være under 12 måneders varighed. Lempelsen betyder bl.a., at visse tidsbegrænsede stillinger, f.eks. vikarstillinger, kan komme ind under ordningen, når blot varigheden er rimelig.

Dimittendreglen – dvs. reglen om, at ledige, der i forbindelse med afslutning af en uddannelse overtager arbejde uden for uddannelsessystemet, ikke kan få flyttehjælp før efter 6 måneders ledighed – ophæves. Der kan for denne gruppe af personer også være behov for at dække flytteomkostninger, idet nyuddannede typisk er økonomisk sårbare bl.a. som følge af, at de er på dimittensats, hvilket ikke giver mulighed for de store økonomiske udgifter, som en flytning kan kræve.

I dag skal ansøgning være indgivet, inden arbejdet overtages, dvs. inden ansøgeren har truffet bindende aftale om overtagelse af arbejdet, og inden flytning sker. Efter ændringen knyttes ansøgningen til selve flytningen, således at ansøgning skal være indgivet senest 1 måned efter den faktiske flytning og senest 6 måneder efter tiltrædelsen af stillingen. Folk får så ½ år til at gøre op med sig selv, om de vil blive boende eller flytte hen til deres nye arbejdsplads.

Endelig forhøjes den økonomiske ramme fra i dag 50.000 til 65.000 kr.

Landsarbejdsrådet har nu tiltrådt de ændringer, som jeg her har nævnt, og en ny bekendtgørelse om den fleksibilitetsfremmende ydelse vil blive sat i kraft pr. 1. januar 1997.

Jeg vil nøje følge virkningen af de nye regler med henblik på en eventuel fortsat tilpasning af ordningen.

Med den ny hjemmel i § 1, nr. 1, tilvejebringes der mulighed for eventuelle mere vidtgående ændringer, hvis en lempelse af betingelserne om, at den arbejdssøgende skal være tilmeldt til AF og den ledige stilling anmeldt til AF, bliver aktuel. Jeg har ikke på nuværende tidspunkt taget endelig stilling til, om den ene eller begge disse betingelser bør fjernes.

*Spørgsmål nr. 3:*

»Hvorledes kan man løse det problem, som blev rejst under lovforslagets 2. behandling vedrørende fleksibilitetsfremmende ydelser til arbejdssøgende, der flytter for at få et job, der ikke har været anmeldt til arbejdsformidlingen?«

*Spørgsmål nr. 4:*

»I tilfælde, hvor der sker en lempelse af betingelsen om, at det ledige job skal være anmeldt til AF, hvorledes kan det da sikres, at ikke alle ledige, der flytter for at få et nyt job, skal have flyttetilskud?«

*Spørgsmål nr. 5:*

»Hvilke nærmere overvejelser har ministeren gjort sig med hensyn til at lempe betingelserne?«

*Svar:*

Under lovforslagets 2. behandling blev der nævnt et eksempel på overtagelse af arbejde på Samsø, hvor en arbejdssøgende, som bor uden for Samsø, får kendskab til den ledige stilling gennem et fagblad, uden at stillingen er an-