

Til lovforslag nr. L 129. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 14. maj 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om råstoffer

(Regulering af fyldjord i råstofgrave)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Grusindustri A/S,
Dansk Industri,
Danske Vandværkers Forening og
De S sammensluttede Vognmænd af 13-7-76
A/S.

Der er af miljø- og energiministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et brev med en orientering om det videre arbejde med lovgivning om forurenede jord, som miljø- og energiministeren har sendt til udvalget den 24. oktober 1996, er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Mindretallet er helt enig i, at der er behov for en samlet lovgivning om jordforurening. Problemet er komplekst og alvorligt, hvorfor det er vigtigt, at der også findes en samlet løsning, så det kan sikres, at der er en indre sammenhæng mellem de enkelte dele.

I den affattelse, som lovforslaget har med de stillede ændringsforslag, har regeringen i alt for høj grad slået fast, at den ønsker at se på jordforureningsproblematikken element for element. Dette er specielt betænkeligt, da baggrunden for at kunne fremsætte den samlede lov er gennemførelsen af et betydeligt analyse- og udviklingsarbejde, som altså mangler på det foreliggende område.

Mindretallet finder det miljømæssigt betænkeligt, at der på et meget løst grundlag skal transporteres store mængder jord – mere end de oprindelige 2 mio. m³ – over lange afstande. Mindretallet finder det også utilfredsstillende, at lovforslaget ikke har været sendt til høring hos de berørte parter. Det er en kedelig linje at slå ind på, for når borgerne belastes både med hensyn til længden af aftaletiden og økonomisk, så burde de også have mulighed for at blive hørt.

Mindretallet ønsker fortsat, at Danmark skal have en grundvandsbeskyttelse, der sikrer fremtidens drikkevand, men mindretallet mener, at der skal være sammenhæng i lovgivningen også på jordforureningsområdet.

Et *tredje mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget