

**28. § 363, stk. 1, nr. 1, affattes således:**

»1) det af særlige grunde må anses for undskyldeligt, at ændringen af påstanden eller fremsættelsen af nye anbringender ikke er sket inden domsforhandlingen, eller«.

**29. I § 365, stk. 3, 1. pkt., udgår »så vidt muligt«.**

**30. I § 365 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:**

»Stk. 4. Såfremt genparterne ikke indleveres rettidigt, kan retten beslutte, at reglerne i § 360, stk. 1-3 og 6, skal finde tilsvarende anvendelse.«

**31. I § 372, stk. 1, 2. pkt., ændres »§ 219, stk. 3,« til: »§ 219«.**

**32. I § 378 indsættes som stk. 2:**

»Stk. 2. Retten kan pålægge en part at indlevere et processkrift inden en af retten fastsat frist. Såfremt et processkrift ikke indleveres rettidigt, finder reglerne i § 386 tilsvarende anvendelse.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

**33. § 379, 2. pkt., ophæves.**

**34. § 382, stk. 1, affattes således:**

»Påstande, som har været gjort gældende i foregående instans, men ikke er fremsat i ankestævningen eller i et rettidigt afgivet svarskrift, jf. § 375, og som heller ikke er omfattet af § 377, kan retten nægte fremsat, selv om modparten ikke protesterer, såfremt påstanden burde have været fremsat tidligere under anken.«

**35. § 383, stk. 3, affattes således:**

»Stk. 3. Er påstande, som ikke har været gjort gældende i foregående instans, ikke fremsat i ankestævningen eller i et rettidigt afgivet svarskrift, jf. § 375, kan retten, selv om modparten ikke protesterer, nægte fremsættelsen, såfremt de burde have været fremsat tidligere under anken. Det samme gælder anbringender, som ikke har været gjort gældende i fore-

gående instans, og som ikke er fremsat under forberedelsen af anken.«

**36. § 386, stk. 1, 2. pkt., ophæves, og i stedet indsættes:**

»Det samme gælder, hvis appellanten ikke rettidigt har indsendt behørigt udformet ekstrakt til Højesteret, jf. § 385, stk. 2. Retten kan endvidere afvise sagen, hvis appellanten ikke rettidigt har indsendt genparter til landsretten, jf. § 385, stk. 1, jf. § 365, stk. 3.«

**37. I § 386, stk. 2, indsættes efter 1. pkt.:**

»Retten kan beslutte, at det samme skal gælde, hvis indstævnte ikke rettidigt har indsendt genparter af processkrifter og dokumenter til landsretten, jf. § 385, stk. 1, jf. § 365, stk. 3.«

**38. I § 394, stk. 1, ændres »§ 219, stk. 3,« til: »§ 219«.**

**39. § 488, stk. 2, 2. pkt., ophæves.**

**40. I § 586, stk. 1, ændres »jf. dog § 219, stk. 3« til: »jf. § 219«.**

**41. I § 963, stk. 3, litra a, ændres »§ 219, stk. 6,« til: »§ 219 a, stk. 5,«.**

## § 2

*Stk. 1.* Loven træder i kraft den 1. juli 1997, jf. dog stk. 2. Retsplejelovens § 126, stk. 3, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 6, træder dog i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende og har virkning med hensyn til advokatfuldmægtige, som har bestået juridisk kandidateksamen efter 1. januar 1997, og med hensyn til udgifter til deres efteruddannelse, såfremt tilmelding hertil indgives efter lovens ikrafttræden.

*Stk. 2.* De hidtil gældende regler i retsplejelovens §§ 165, stk. 2, 219, stk. 4, 312, stk. 2, 4. pkt., 351, stk. 1, 352, stk. 1, 3. og 4. pkt., 354, stk. 5, 2. pkt., og 488, stk. 2, 2. pkt., finder dog fortsat anvendelse i sager, hvor stævningen inden lovens ikrafttræden er sendt til sagsøgte uden at være forkyndt, jf. retsplejelovens § 350, stk. 2.