

Og med hensyn til antallet af personer, som man stopper for at få dem til at identificere sig, så vil det jo afhænge af, hvad man observerer. Og det kan da godt være, at det bliver mere, end man har observeret indtil i dag. Det kan jeg ikke svare på. Men jeg føler mig overbevist om, at det danske politi ikke bevidst vil gå i gang med at chikanere danske statsborgere i grænseområdet.

Der kan være nogle, som kan blive udsat for at skulle identificere sig, men det er øget observation, vi taler om, og det kan selvfølgelig medføre en øget personkontrol i grænseområdet. Og det er så også et svar til fru Annette Just, for hvis jeg har sagt ved grænsen, så er det lidt forkert; det er grænseområdet, vi taler om.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Så er det hr. Søren Søndergaard, og så skal vi nok snart tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det, der selvfølgelig er problemet, er, at Det Konservative Folkeparti fremstiller det som et spørgsmål om kampen for den fri personbevægelse, og det er det ikke.

Forskellen på i dag og det, man nu vil indføre, er, at hvis der skete et eller andet i Flensborg, f.eks. et væbnet røveri, så ville man formentlig i dag kontrollere lidt mere effektivt ved grænsen. Man ville sætte sig ved grænsen, og hvis der kørte en rød bil over og det var sådan én, der var efterlyst, så vil man kontrollere ved grænsen og stoppe folk, der kommer i en rød bil, og tjekke deres papirer.

Det, man gør med det her, er, at man vil rende rundt i et 25 km bredt bælte i Sønderjylland og lede efter røde biler. Det vil sige, at man vil også stoppe alle mulige mennesker, der ikke havde nogen idé om at køre over grænsen.

Så er det, jeg stiller spørgsmålet: Hvorfor skal almindelige sagesløse borgere undgælde for Det Konservative Folkepartis ideologi om fri personbevægelse? Det er jo det, der sker.

Og jeg vil i øvrigt gerne have svar på mit sidste spørgsmål om Frankrig og Spanien, for det er jo interessant. Der har man prøvet det i praksis, og det lykkedes ikke. Hvorfor vil det så lykkes her?

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Kent Kirk når jo at udbasunere sin uvidenhed på flere områder under dagens debat. Først

skal jeg gøre hr. Kent Kirk opmærksom på, at jeg repræsenterer et parti kaldet Dansk Folkeparti, som også er her i Folketinget.

Dernæst skal jeg sige til hr. Kent Kirk, at sagen er jo, at Det Konservative Folkeparti ikke tør give en klar udmelding om, hvorvidt der skal komme en øget kontrol i baglandet eller ej. Det Konservative Folkeparti ved sandsynligvis godt, at det nødvendigvis bliver konsekvensen af det, man laver her.

Man ved godt, at hvis man accepterer det som en kendsgerning, så er man også i defensiven i debatten, for det betyder, som hr. Søren Søndergaard netop har været inde på, at man afløser det, at der sidder én ved en luge ved en grænse mellem Danmark og Tyskland, med, at der skal køre politifolk rundt i et langt større område og se efter tilfældige personer, som man synes ser mistænkelige ud, hvorefter man beder dem om at holde ind til siden og åbne bagagerummet.

Det første er dog langt mere praktisk både for de personer, der skal befærde sig rundt i området, og for politiet, herunder politiets muligheder for at udøve en systematisk kontrol over for kriminelle. Og det er derfor, det er så uforståeligt for os i Dansk Folkeparti, at Det Konservative Folkeparti på den måde vil afløse noget, der egentlig er meget praktisk i forhold til det at fange kriminelle, med et system, som er langt mere upraktisk og langt mere uhensigtsmæssigt for de mennesker, der skal færdes i samfundet.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Det er ikke sikkert, det nytter noget, men jeg kan jo se, at der er en forening, som i øjeblikket kæmper stærkt for at danne et bestemt billede af situationen i grænseområdet.

Men lad os nu prøve at tage et andet billede: Politiet skal jo også i dag bekæmpe kriminalitet i Danmark, og de kører også rundt og holder øje med, hvad der foregår rundt omkring, men de stopper da ikke alle danske borgere, fordi de har en mistanke det ene eller det andet sted. Så kan vi sige, at nede i grænseområdet er der så et større problem, eller der kan være et større problem, for her taler man også om illegal indvandring. Men det, politiet vil foretage sig dernede, er selvfølgelig at lave en øget observation af, hvad der foregår, og hvis de så observerer noget, vil de klart kræve, at de personer, der er blevet observeret, kan identificere sig. Men at fremstille det, således som hr. Søndergaard gør, som om alle sønderjyder fremover skal stoppes