

Så vil jeg også gerne spørge ministeren: Er det sådan, at ministeren kan oplyse, om Venstre og De Konservative eventuelt ved de indledende forhandlinger eller sidste år ved finanslovforhandlingerne også blev opfordret til en økonomisk ansvarlighed, når det drejede sig om udbygning af naturgaslageret i Tønder? For det var jo også en aktuel sag ved sidste finanslov, hvor både Venstre og De Konservative, så vidt jeg ved, var mere inde i forhandlingerne.

Jeg vil gerne spørge, om det havde været fremført dér, at man også fik lagt en økonomisk ansvarlig politik ind i naturgaslagringen.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Nu hører jeg ikke så godt, men jeg kunne nu heller ikke høre fra miljø- og energiministeren, at den aftale, der er indgået, betyder noget som helst, at der er noget som helst ændret fra før aftalen til efter aftalen. Hvis det er forkert, så må ministeren korrigere mig.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Aftalen går præcis ud på det, jeg svarede i mit svar til hr. Langkilde: Når man går i gang med at træffe beslutninger omkring disse investeringer, kan man lægge vægt på en række hensyn. Et af de hensyn, der nu er blevet betonet i aftalen, er at begrænse udbygningen af lagerkapacitet mest muligt.

Jeg kan sige til hr. Hindrup Andersen, at det er udtryk for økonomisk ansvarlighed hele tiden at vurdere fordele og ulemper og begrænse de samlede investeringer mest muligt.

Venstre og De Konservative fremførte ikke synspunktet under de sidste forhandlinger, men vi er stadig væk optagede af det her spørgsmål i forhold til partiet Venstre først og fremmest, som jo sammen med os har hovedansvaret for det i øvrigt vellykkede naturgasprojekt i Danmark, og da jeg gerne på dette felt vil søge tilbage til gamle venner, skal jeg undgå enhver form for polemik med hr. Hans Christian Schmidt.

Jeg mener imidlertid ikke, man kan lægge det i aftalen, som hr. Hans Christian Schmidt gør. Vi har ikke taget stilling til Tønder eller ikke Tønder, vi har alene taget stilling til, hvilke hensyn der skal gælde ved de fremtidige investeringer.

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg forstod på miljø- og energiministerens indledende bemærkninger, at man skulle sætte en tyk streg under »eventuelt gaslager i Tønder«. Sådan som jeg har fået det klarlagt i aftalen, tror

jeg, ministeren er af den opfattelse, at det er meget, meget usikkert, om vi skal have et gaslager i Tønder, og det synes jeg sådan set er meget fint.

Det blev sagt den 30. oktober, at man skulle have møde med borgergruppen og amtsborgmesteren, og jeg forstår, at ministeren her har fået forelagt en række synspunkter, som arbejder i den retning. Jeg synes, det er en glædelig udvikling, og jeg skal opfordre ministeren til, at vi så hurtigt som overhovedet muligt træffer en beslutning, så der igen kan komme gang i den udvikling, Tønder så gerne vil have.

Jan Køpke Christensen (FP):

I forhold til hvad vi ellers har været vidne til i den sag, må jeg sige, at der faktisk er lidt lyspunkter forude med hensyn til gaslageret under Tønder – jeg kan se, at ministeren bekræfter det ved at nikke til mig, og det synes jeg er positivt i sig selv.

Det er jo ingen hemmelighed, at netop Fremskridtspartiet og Enhedslisten er de eneste folketingsgrupper her i Tinget, der klart har taget det standpunkt, at der ikke skulle være gaslager under Tønder, så hvad det angår, er jeg overhovedet ikke misundelig over, at Enhedslisten eventuelt har haft så meget indflydelse, at de planlagte gaslagre under Tønder bliver skrottet. Her i spørgetiden i dag har jeg i hvert fald forstået, at der er store muligheder for, at der ikke bliver tale om et naturgaslager, efter at Enhedslisten er kommet med i forliget.

Jeg ved, at ministeren vil svare, at de fremtidige investeringer i gaslagre skal undersøges grundigt, inden man går videre, og det synes jeg er positivt i sig selv. Derfor vil jeg gerne have, at ministeren afslutningsvis bekræfter, at sådan forholder det sig, og at der absolut er sket en bedring med hensyn til situationen i Tønder og imødekommelse af borgernes mening, der går ud på, at man ikke ønsker det lager.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg beundrer folk, der kan tage stilling uden at undersøge en sag først. De sparer sig selv for megen ulejlighed ved den teknik.

Jeg bekræfter fuldt og helt, at Fremskridtspartiet og Enhedslisten dannede sig en mening, før der overhovedet var foretaget undersøgelser af behov osv. dernede, og det beundrer jeg også. Men jeg har ikke selv de samme synske evner og det samme sikre instinkt. Jeg foretrækker, at tingene bliver analyseret til bunds. Det er ved at