

havde det været ganske umuligt at gøre de ting, man taler om i dagsordenen. Brian Nielsens boksekamp har intet at gøre med offentlige midler og har intet at gøre med de forhold, hr. Bent Hindrup Andersen ridsede op.

Jeg synes også, der her ved afslutningen af debatten er grund til at sige, at det ikke er noget problem i Danmark, fordi vi tilsyneladende har nogle ansvarlige ledere. Da man skulle forhandle om transmissionerne fra de danske idrætsbegivenheder, var det jo sådan, at man simpelt hen sagde, at de skulle gå til de danske public service-kanaler og ikke til de udenlandske kanaler, som bød på de samme begivenheder.

Så må jeg sige til slut, at Venstre selvfølgelig ikke kan støtte dagsordensforslaget. Det giver ikke svar på de fem spørgsmål, vi har rejst under debatten, og vi mener også, at de forslag, som stilles i Enhedslistens dagsorden, er ganske uigennemfærlige.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Hr. Hindrup Andersen var inde på den fremtid, jeg ser for fjernsynet, og hr. Hindrup Andersen var bange for, at der ikke blev lavet public service, og for, at det nationale og danskheden blev svigtet. Public service mener jeg staten skal fremstille, og staten skal selv betale for det, og så skal folk kunne se det gratis. Med hensyn til danskheden skal Dansk Folkeparti nok sørge for at fastholde den ved at stemme dansk og ved at fremhæve de danske ting, så det skal vi nok tage fat i.

Hr. Hindrup Andersen sagde også, at »pay per view« kunne klares pr. telefon, og så kunne man bare tage en afgift for det. Her er det, jeg måske er en anelse længere fremme. I dag har vi Internettet, og i løbet af få måneder kan man fra Amerika udbyde »pay per view« til danskerne, og man kan betale det på Internettet. Her er det, jeg siger, at vores skatteminister får meget travlt med at finde ud af, hvor mange afgifter han er gået glip af.

Så var vi også inde på Danmarks Radios bestyrelse på et tidspunkt, og hr. Rechendorff advarede meget imod, at vi gik tilbage til de gamle forhold. Jeg vil godt gøre opmærksom på, at for ganske nylig var Det Konservative Folkeparti ved at himle, fordi en hr. Uffe Ellemann-Jensen reklamerede for en bog i en konkurrerende tv-kanal. Men det var selvfølgelig ikke Danmarks Radio, man skulle rette henvendelse til.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Hr. Helge Sander har ret i, at hvis man laver påbudslinjen – hvis man kan kalde den sådan – så bred, kan man få nogle problemer, for så ender det i forhold af ekspropriativ art. Jeg er enig i, at det kan give nogle problemer, og det er derfor, vi siger, at den metode er god til at løse nogle problemer. Det bliver nok en ret begrænset liste i virkeligheden, og det er netop derfor, vi har foreslået, man skal supplere med de yderligere skridt, vi har nævnt, f.eks. modregning. Det kan ikke anklages for at have ekspropriativ karakter.

Jeg er altså sådan set enig i, at når vi kommer ind til benet og skal til at lave den liste, vil den blive relativt begrænset og vil ikke løse problemet. Derfor vil det blive nødvendigt at tage skridt, vi har nævnt i dagsordenen med at true eller løfte pegefingern og sige: Det er muligt, man kan sælge eneretten til en kanal, men så er det ikke sikkert, man fremover kan forvente at få støtte. Jeg mener også, det er ret og rimeligt, at de kanaler, der vil tjene og profitere på vores kulturelle begivenheder, skal bidrage til dem med en afgift på deres sendevirksomhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 60 af Bent Hindrup Andersen (EL) (se foran) forkastedes, idet 4 (EL) stemte for, 92 (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) imod; 10 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

### Meddelelser fra formanden

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 11. marts 1997 kl. 13.00.