

bekræfte, at der foreligger en udtalelse fra Justitsministeriet i sagen.

Jeg har i dag med særskilt brev sendt spørgeren kopi af denne udtalelse med tilhørende bilag. Udtalelsen er samtidig sendt til ejeren af Kjeldsbjerggård.

Jeg kan tilføje, at Trafikministeriet efter indhentelse af en udtalelse fra Miljø- og Energiministeriet agter at anmode Justitsministeriet om en supplerende udtalelse.

### Spm. nr. S 1296

Til miljø- og energiministeren (31/1 97) af:

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Agter ministeren at bevilge dispensation på op til et år til fortsat drift af det forurenende affaldsforbrændingsanlæg på Odense Universitetshospital, når det er muligt at etablere en sorteringsløsning på kortere tid?«

### Begrundelse

Forbrændingsanlægget på Odense Universitetshospital er ikke miljøgodkendt, og ifølge Fyns Stiftstidende den 28. januar 1997 godtgjorde målinger allerede i 1993, at anlægget overtræder udledningskravene for en lang række stoffer – herunder en udledning af saltsyre på over 20 gange grænseværdien. Fyns Amts Sygehusudvalg har på et møde den 27. januar 1997 besluttet ikke at bevilge midler til en renovering af anlægget, men vil i stedet finde en sorteringsløsning. Imidlertid har udvalget indstillet til amtsrådet, at amtet skal søge om dispensation til at forbrændingsanlægget må køre frem til 1. marts 1998 – ifølge Fyns Amtsavis den 28. januar 1997 med begrundelsen »for at være på den sikre side«.

Spørgeren ønsker ministerens bekræftelse af, at der kun gives den kortest mulige dispensationstid, d.v.s. 2–4 måneder, og at amtet straks pålægges at iværksætte etablering af en sorteringsordning af sygehusaffaldet.

### Svar (12/2 97)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen har den 5. februar 1997 modtaget en ansøgning fra forbrændingsanlægget på Odense Universitetshospital om dispensation fra bekendtgørelse nr. 10 af 4. januar 1991 om affaldsforbrændingsanlæg, nu erstattet af bekendtgørelse nr. 41 af 14. januar 1997. Miljøstyrelsen har derfor endnu ikke haft lejlighed til at behandle sagen, hvorfor det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at redegøre nærmere for styrelsens vurdering af ansøgningen.

Det kan dog oplyses, at det er styrelsens opfattelse, at dispensation fra bekendtgørelsen kun bør gives, hvis der foreligger tungtvejende grunde hertil, og at en eventuel dispensation bør begrænses til den kortest mulige periode under hensyntagen til sagens omstændigheder. Miljøstyrelsen kan endvidere oplyse, at bekendtgørelse om affaldsforbrændingsanlæg er en gennemførelse i dansk ret af blandt andet Rådets Direktiv af 21. juni 1989 om nedbringelse af luftforurening fra bestående kommunale affaldsforbrændingsanlæg (89/429/EØF). En eventuel dispensation fra bekendtgørelsen kan derfor kun ske i det omfang, bekendtgørelsens krav ikke er fastsat i direktivet.«

### Spm. nr. S 1297

Til miljø- og energiministeren (31/1 97) af:

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Har ledelsen af Odense Universitetshospital og/eller Odense Amt overtrådt miljølovgivningen i forbindelse med driften af forbrændingsanlægget på Odense Universitetshospital?«

### Begrundelse

Forbrændingsanlægget på Odense Universitetshospital er ikke miljøgodkendt, og ifølge Fyns Stiftstidende den 28. januar 1997 godtgjorde målinger allerede i 1993, at anlægget overtræder udledningskravene for en lang række stoffer – herunder en udledning af saltsyre på over 20 gange grænseværdien. Ifølge Fyns Amtsavis