

**Spm. nr. S 1355**

Til justitsministeren (6/2 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvem der har ansvaret for, at der ikke findes nogen egentlig mur uden om Køge Arrest, således at det seneste angreb havde kunnet være undgået?«

**Begrundelse**

Køge Arrest har netop været udsat for et voldsomt angreb som led i rockerkrigen. Imidlertid er det tydeligt, at den manglende mur uden om arresten er direkte medvirkende til, at det var muligt at gennemføre angrebet. Uanset om det er en dårlig arkitekt eller en mangelfuld godkendelse af byggeriet, der er årsagen til den manglende mur, så er det mere end pinligt, at vi har fængsler og arrester uden mur omkring.

**Svar (24/2 97)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det kan oplyses, at Arresthuset i Køge har en mur på ca. 3,2 meter rundt om gårdtursarealet og rundt om det grønne område foran cellevinduerne. Området vender ud mod ringvejen, som er højere beliggende end det område, hvor arresthuset ligger.

Da man planlagde byggeriet af arresthuset i midten af 1970'erne, var det planen, at det skulle være et mere frit arresthus end de eksisterende arresthuse. Sikringen af arresthuset var derfor baseret på vinduer af panserglas og i øvrigt begrænset til en ringmur rundt om gårdtursområdet blandet andet for at hindre undvigelse og for at hindre, at man udefra kunne iagttage de indsatte, der afviklede gårdtur. Muren skulle således ikke sikre mod indtrængen udefra.

Det bemærkes i øvrigt, at kommunen ikke ville godkende, at muren blev bygget højere.

**Spm. nr. S 1356**

Til justitsministeren (6/2 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvem der har det egentlige ansvar for de mangelfulde fængselsbyggerier, vi har fået de seneste år?«

**Begrundelse**

Det er påfaldende, at de senere års byggeri af arrester og fængsler har været fyldt med fejl, som selv en lægmand kunne have påpeget. I Helsingør har man ventilationskanaler, der gør samtale indsatte imellem og samtale med forbi-passerende mulig. I Køge er der ingen mur uden om fængslet. I Hillerød er der en særlig løbebro over de indsatte spisesal, som gør, at anholdte skal transporteres ad uhensigtsmæssige veje. Det er muligt, at forklaringen er, at oversmarte arkitektfirmaer står bag skandalerne, og det er muligt, at det er udelige bygningsmæssige i kriminalforsorgen, som er de egentlige ansvarlige.

**Svar (24/2 97)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det kan oplyses, at der de seneste 10 år kun er opført ét nyt byggeri i Kriminalforsorgen. Det er Arresthuset i Helsingør. Hovedparten af de lukkede fængsler og arresthuse er opført i slutningen af 1800-tallet og i begyndelsen af 1900-tallet. Der var andre krav og ønsker til byggeriet dengang, og derfor vil en del af bygningsmassen i dag kunne forekomme mangelfuld i forhold til tidens krav til et moderne fængselsbyggeri.

I begrundelsen for spørgsmålet anføres tre konkrete arresthuse, som skulle være behæftet med fejl.

I Arresthuset i Helsingør er der uoplykkelige panserglasvinduer, og der er derfor en træklem med en perforeret hulplade ved siden af vinduet, som kan åbnes, således at cellen kan ventileres, hvilket er et bygningsmæssigt krav. Såfremt vinduer eller lignende ikke kan åbnes, skal cellen være ventileret mekanisk, hvilket vil fordyre byggeriet med 10-12 pct. af anlægssummen. Når man har valgt den omtalte løsning i Arresthuset i Helsingør, er det sket ud fra et ønske om at begrænse undvigelse, indsmugling og udkastning af ting fra cellerne. Løsningen har endvidere gjort det vanskeligere at kommunikere, idet man skal råbe og ikke kan nøjes med at åbne vinduet og tale normalt, som det er tilfældet i langt de fleste arresthuse. Valget af vindue/træklem i Arresthuset i Helsingør har således løst en lang række problemer og minimeret andre. Det har imidlertid ikke været muligt at tilvejebringe en fuldstændig løsning