

på kommunikationsproblemet uden meget store ekstra investeringer.

For så vidt angår Arresthuset i Køge henvises til besvarelsen af spørgsmål S 1355.

Med hensyn til bemærkningerne om indretningen af Arresthuset i Hillerød kan det oplyses, at arresthuset er opført i 1888 og derfor ikke hører til blandt de byggerier, der er opført i de seneste år.

Børn og unges indsamling af penge er normalt ikke erhvervsmæssigt og er derfor ikke omfattet af arbejdsmiljølovgivningens regler om børn og unges arbejde. Der skal derfor ikke i medfør af arbejdsmiljølovgivningen indhentes tilladelse forud for indsamlinger til velgørende organisationer.

Spm. nr. S 1412

Til arbejdsministeren (12/2 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes børn kan få tilladelse til at indsamle penge for velgørende organisationer, mens samme børn ikke må bringe reklamer eller ugeaviser ud til husstande?«

Begrundelse

Folketinget har på ministerens foranledning indført EU's absurde forbud mod at børn på eksempelvis 13 år ikke må bringe ugeaviser eller reklamer ud. Senest den 9. februar 1997 oplevede hele landet så, at ganske mange børn med væsentlig lavere alder end 13 år stemte dørklokker for at samle penge ind til velgørende formål.

Det kan forekomme mere end ulogisk, at børn gerne må samle penge ind, men ikke dele reklamer ud til samme husstande.

Svar (19/2 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Reglerne i arbejdsmiljølovgivningen om børn og unges arbejde omhandler kun »arbejde for en arbejdsgiver«, d.v.s. børn og unges erhvervsmæssige beskæftigelse, herunder husstandsomdeling af aviser og reklamer.

Det betyder, at der skal være tale om et egentligt arbejdsgiver-/arbejdstagerforhold. Dette er tilfældet, når der er etableret en pligt for den unge til at stille sin personlige arbejdskraft til rådighed, og den unge er undergivet arbejdsgiverens instruktion. Reglerne om børn og unges arbejde sigter derimod ikke på at regulere privatsfæren.

Spm. nr. S 1413

Til skatteministeren (13/2 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes Danmarks position er i forhold til en EU-sag om moms på firmabiler med hvide nummerplader?«

Begrundelse

I Danmark har vi ikke tilladt virksomhederne at have momsfradrag for de firmabiler, der har hvide nummerplader. Det er imidlertid noget ganske andet i de øvrige EU-lande.

Der har bl.a. i Politiken den 13. februar 1997 været omtalt den mulighed, at EU vil kræve momsens tilbageført til virksomhederne. Ikke overraskende er det blevet udnævnt til en ny AMBI-sag, hvor Danmark også blev dømt til, at staten skulle tilbagebetale uretmæssigt opkrævet AMBI. Nu venter der måske en ny milliardtilbagebetaling, hvis momsens på firmabiler med hvide nummerplader ikke har været EU-medholdelig.

Svar (24/2 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Efter momslovens § 42, stk. 1, nr. 7, kan virksomheder ikke fradrage momsens af udgifter til anskaffelse og drift af personbiler. Der er tale om en særregel i forhold til den almindelige fradragsret for momsens af indkøb til brug i momsregistrerede virksomheder. Tilsvarende særregler for biler findes i en række andre EU-lande. Muligheden for fradrag afhænger i visse lande af, om virksomheden har fuld eller kun delvis fradragsret – dvs. om bilen kun anvendes erhvervsmæssigt eller også privat – men det generelle billede er meget blandet. Fuld fra-