

Spm. nr. S 1418

Til erhvervsministeren (13/2 97) af:

Bruno Jerup (EL):

»Hvilke vurderinger ligger til grund for, at Erhvervsfremmestyrelsen gav afkald på samtlige krav over for Polymers Reconstructive A/S den 2. juni 1995 »med henblik på at styrke muligheden for den fortsatte produktionsudvikling i Danmark af en ny cement recept . . .«, og hvilke personer traf den konkrete beslutning?»

Begrundelse

Det fremgår af Erhvervsudvalgets alm. del – bilag 218, bilag 6.1 i tilføjelsen til udviklingskontrakten, at man har givet afkald på alle krav over for Polymers Reconstructive A/S.

Svar (20/2 97)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg har bedt Erhvervsfremme Styrelsen redegøre for sin beslutning om at give afkald på samtlige krav over for Polymers Reconstructive A/S:

»Forud for beslutningen om afgivelse af samtlige krav over for Polymers Reconstructive A/S lå styrelsens vurdering af, at » . . . afsætningsmulighederne for cementproduktet Boneloc er elimineret world wide. . .«, hvilket fremgår af tillægget til udviklingskontrakten. Denne vurdering blev foretaget på baggrund af advarsler fra såvel de norske som de engelske myndigheder, der henholdsvis anbefalede og beordrede stop for brugen af Boneloc. Advarslerne blev tilsendt styrelsen den 30. maj 1995 af bestyrelsesformanden og advokaten for Polymers Reconstructive.

Med disse entydige advarsler anså styrelsen det ikke længere for sandsynligt, at Bonelocementen ville kunne opnå en omsætning, der ville bevirke afgiftsbetaling fra Polymers Reconstructive A/S til styrelsen.

Baggrunden for indsættelsen af begrundelsen »med henblik på at styrke muligheden for den fortsatte produktionsudvikling i Danmark af en ny cement recept . . .« var hensynet til danske arbejdspladser i en situation, hvor Polymers Reconstructive A/S eventuelt ville fortsætte udviklingen af en ny cement. Det var ikke klarlagt, om Polymers Reconstructive A/S ville gen-

optage udviklingen af en ny cement på det tidspunkt, styrelsen afgav samtlige krav, da afgivelsen af krav skulle indgå i Polymers Reconstructive A/S's forhandlinger med virksomhedens amerikanske investorer om firmaets fortsatte beståen.

Afgivelsen af kravene blev besluttet af styrelsens Kontor for anvendt forskning og innovation og efter den generelle bemyndigelse fra det statslige Bevillingsudvalg.»

Spm. nr. S 1419

Til erhvervsministeren (13/2 97) af:

Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren i forbindelse med Boneloc-sagen fremskaffe alle de faglige anbefalinger, som Erhvervsfremmestyrelsen modtog, og som dannede grundlag for beslutningen om budgetrevision og budgetudvidelse?»

Begrundelse

Det fremgår af Erhvervsudvalgets alm. del – bilag 218, side 26, »at der forud for hver budgetrevision forelå stærke faglige anbefalinger af projektet fra personer og institutioner med sagkundskab, men uden direkte tilknytning til projektet. Disse anbefalinger af projektet og dets hidtidige forløb var af en sådan karakter, at det vurderes berettiget, at man anbefalede projektet og gennemførte budgetrevisionerne og -udvidelserne.«

Svar (20/2 97)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg har bedt Erhvervsfremme Styrelsen fremskaffe de ønskede dokumenter. Styrelsen har i denne forbindelse afgivet følgende bemærkninger:

»Udviklingsfondet, der blev sekretariatsbetjent af Teknologistyrelsen (nu Erhvervsfremme Styrelsen), modtog i alt to ansøgninger fra Wolff & Kaaber A/S om udvidelse af udviklingskontrakten samt to ansøgninger fra Righospitalet om forhøjelse af tilskuddet.

Den første ansøgning om forhøjelse af Righospitalets tilskud kom den 21. december 1988