

om, at en vandindvinding nedsættes eller stoppes. Der er heller ikke pligt til at informere i tilfælde, hvor en indvindingstilladelse ikke i fuldt omfang bliver fornyet efter tilladelsens udløb, f.eks. af hensyn til en forbedring af et nærliggende vandløbs vandføring.

Som oplyst i mit svar på spørgsmål S 989, finder jeg det uklogt og uanstændigt ikke at orientere omkringboende borgere, når en større grundvandsindvinding stoppes eller nedsættes. Jeg har derfor bedt Miljøstyrelsen om at tage kontakt med de berørte parter for at undersøge, hvorledes en orientering af grundejerne mest hensigtsmæssigt vil kunne ske.

Det er min overbevisning, at en sådan balance bedst opnås ved, at parterne selv forhandler sig frem til en løsning.

#### Spm. nr. S 1423

Til kulturministeren (13/2 97) af:

**Ester Larsen (V):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at Filmmuseets filmforevisninger ikke gennem konkurrenceforvridning kommer til at skade de omkringliggende mindre biografer, der i forvejen kæmper for at overleve?«

#### Svar (18/2 97)

**Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):**

Det Danske Filmmuseum har igennem mange år vist film for et begrænset, særligt interesseret publikum. Filmmuseet følger, som de fleste andre filmmuseer i verden, de vilkår, som er fastlagt af Den Internationale Sammenslutning af Filmproducenter (International Federation of Film Producers Associations). Ifølge disse vilkår kan filmmuseerne frit vise deres film ved lukkede forestillinger for filmstuderende, forskere og professionelle filmfolk, hvorimod andre former for visning kræver tilladelse fra rettighedshaveren. Disse vilkår skal naturligvis stadig overholdes, også efter Filmmuseets flytning til en mere central og synlig beliggenhed i Filmhuset. Der er derfor indledt forhandlinger mellem museet og branchen med henblik på, indenfor rammerne af ovennævnte vilkår, at opnå en rimelig balance mellem hensynet til Filmmuseet som kulturinstitution og hensynet til biografernes og filmudlejernes virksomhed.

#### Spm. nr. S 1424

Til kulturministeren (13/2 97) af:

**Ester Larsen (V):**

»Vil ministeren redegøre for regeringens holdning til EU-initiativer om at ændre følgeretten for kunstnere?«

#### Begrundelse

Da det er vigtigt at sikre danske kunstnere alle relevante former for ophavsret, er det vigtigt, at regeringen aktivt forsøger at bremse forsøg på forringelse af danske kunstneres vilkår.

#### Svar (24/2 97)

**Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):**

Europa-Kommissionen har den 25. april 1996 forelagt et forslag til et EU-direktiv vedrørende harmonisering af følgeretten ved videresalg af originalkunstværker (droit de suite), og forslaget er den 6. maj 1996 blevet sendt til medlemslandene. Direktivforslaget har hidtil ikke været gjort til genstand for forhandling men er for tiden til behandling i Europa-Parlamentet.

Regeringen har over for Europaudvalget tilkendegivet en positiv indstilling til direktivforslaget, idet en harmonisering på følgeretsområdet vil kunne modvirke, at salg af kunstværker bliver kanaliseret til de lande i Fællesskabet, der ikke har en følgeretsordning, f.eks. Storbritannien. Under forhandlingerne om forslaget vil der dog fra dansk side blive lagt vægt på, at der ikke sker forringelser af den danske følgeretsordning.

Den danske følgeretsordning er indeholdt i den gældende ophavsretslovs § 38. Efter denne bestemmelse tilkommer der ophavsmanden eller dennes ægtefælle eller livsarvinger et vederlag på 5 pct. af salgsprisen ved erhvervs-mæssigt videresalg af kunstværker. Retten til følgeretsvederlag aktualiseres først ved salg, der overstiger en mindstegrænse på 2.000 kr. De værkstyper, der er omfattet af følgeretsordning-