

klart fremgår, hvad vederlaget nærmere dækker. Det har dog stedse siden 1964 været Rigspolitiets opfattelse, at der med det nævnte vederlag, sammenholdt med strandfogedernes ret til andel i bjærgningslønnen, endeligt er gjort op med strandfogedernes krav på vederlæggelse for hvervets udførelse. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af egentligt statistisk materiale, som kan belyse udviklingen i strandfogedernes arbejdsbyrde, men efter drøftelser med politikredsene langs den jyske vestkyst er det vurderingen, at der i de seneste år bestemt ikke er sket en øgning af arbejdsbyrden. Tværtimod er det kendt, at en række kommuner i dag udfører arbejde, som tilbage i tiden blev udført af strandfogederne.

Rigspolitichefen har på den baggrund udtalt, at han ikke finder grundlag for, at der ydes strandfogeder et særligt kørselsvederlag.

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigspolitichefens udtalelse.

Det kan i øvrigt oplyses, at Justitsministeriet på baggrund af en indstilling fra Rigspolitichefen overvejer, om der skal stilles forslag om ophævelse af strandingsloven.

Spm. nr. S 1352

Til skatteministeren (5/2 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Kan ministeren i relation til selskabstømmersagerne bekræfte, at sælgere af overskudsselskaber, der indgår forlig eller idømmes erstatning, og rådgivere, der kommer til at betale erstatning til sælger, kan opnå, at der via forskellige skatteregler udløses betalinger, der udgør en del eller mere end den betalte erstatning, jf. artikler i Politiken, »Staten går glip af en milliard« og Økonomisk Ugebrev, side 4, den 3. februar 1997, har ministeren overvejet, om urimeligheder i den anledning kan undgås, og vil ministeren oversende eventuelle skriftlige overvejelser, der er udarbejdet om dette spørgsmål?«

Svar (17/2 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg vedlægger kopier af de artikler, der henvises til i spørgsmålet. (Ikke optrykt her).

Af 2 artikler i Politiken den 3. februar 1997 fremgår, at kun mellem en tredjedel og halvdel af sælgerne af overskudsselskaber skønnes at kunne dømmes til at betale erstatning i anledning af selskabstømning, at nogle sælgere ikke vil kunne betale erstatning, at sælgere, rådgivere, banker og eventuelt forsikringselskaber vil have fradragsret i det omfang de betaler erstatning, og at proventet derfor kun vil blive ca. 1 mia. kr. eller halvdelen af, hvad der hidtil er skønnet.

Det fremgår desuden af artiklerne i såvel Politiken som Økonomisk Ugebrev, at den omstændighed, at sælgerne har fradrag for den erstatning, de betaler, og får rentegodtgørelse i forbindelse med ændringerne af skatteansættelserne, kan føre til, at nogle sælgere vil opnå overskud i forbindelse med betalingen af erstatning.

Ved Højesterets dom af 21. januar 1997 blev sælgeren af et tømt selskab dømt til at betale en erstatning til konkursboet svarende til skattekravet mod selskabet med tillæg af procesrente fra sagens anlæg. Sælgeren blev således ikke – som det skete ved Østre Landsrets dom i sagen – dømt til at betale renter af skattekravet efter selskabsskattelovens bestemmelser samt boomkostninger.

I den pågældende sag var købesummen for aktierne og selskabets likvide midler udvekslet med bruttobeløb (bruttoafregning). Der er således efter Skatteministeriets opfattelse fortsat gode muligheder for, at erstatningen i de tilfælde, hvor sælgeren kun har overført differencen mellem købesummen og selskabets likvide midler til køberen (nettoafregning), vil omfatte såvel renter efter selskabsskatteloven som boomkostninger.

Hvis en sælger er blevet beskattet af en fortjeneste i forbindelse med salget af aktierne, bevirker betalingen af erstatning en reduktion af sælgerens reelle fortjeneste.

Det er et grundlæggende princip, at den skattemæssige behandling af en given disposition knytter sig til det reelle økonomiske og skatteretlige indhold af dispositionen. Sælgere, der frivilligt eller ved dom betaler erstatning i anledning af selskabstømning, skal derfor have adgang til at fratække erstatningen i det tidligere beskattede beløb.

På grund af en række usikkerhedsmomenter er det på nuværende tidspunkt vanskeligt at skønne over, hvad nettoproventet af erstatningssagerne vil blive. Jeg vil dog gerne under-