

brugernes ønsker til vores forskning. Men det kræver, at vi får udnyttet alle de ressourcer, der ligger i de bevillinger, vi i forvejen har.

Jeg sagde i øvrigt, at vi i stedet for at oprette et institut skulle trække på samtlige de forskningsmuligheder, vi har, via en styregruppe, eventuelt ved bevillinger af programmidler via denne styregruppe.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Ja, det er rigtigt, at hr. Henning Urup nævnte en lang række instanser, der i dag forsker inden for områder, der har relevans for forbrugerne.

Det er bare helt afgørende at lægge mærke til, at hvad enten det er Forbrugerstyrelsen eller Levnedsmiddelstyrelsen, Teknologirådet eller andre, er hovedsigtet eller måske rettere sagt det eneste sigte med al denne forskning af mere naturvidenskabelig karakter. Man undersøger, om nogle stoffer er giftige, og hvilke grænseværdier man kan fastsætte, hvorimod der ikke bliver forsket i det, vi kunne kalde den mere samfundsvidenskabelige forskning: Hvordan er forbrugernes stilling på markedet? Eksisterer der en købermagt? Eksisterer der en situation, hvor forbrugerne kan sætte deres ønsker igennem, fordi markedet har mange udbydere? Er markedet gennemsigtigt?

Derfor må spørgsmålet til Venstre være: Er Venstre interesseret i – også for at skabe et mere gennemsigtigt marked og bedre vilkår for forbrugerne – at vi får forsket også i den samfundsvidenskabelige del af det, sådan at forbrugerne generelt bliver stærkere stillet?

Formanden:

Hr. Henning Urup, og efter disse tre omgange korte bemærkninger går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Henning Urup (V):

Jamen, så må jeg gentage det for tredje gang. Jeg har jo sagt, at Venstre synes, at forslaget er for snævert, fordi det i samtlige bemærkninger udelukkende fokuserer på fødevarermarkedet. Der nævnes flere gange gensplejtede sojabønner, og der nævnes madsminkedirektivet.

Jeg mener, at det er alt for snævert. Vi skal have de andre ting med, som vi forbrugere køber og anvender i vores dagligdag. Og det omhandler selvfølgelig også de ting, som blev nævnt om finansiering, forsikring, køb osv., og hvad der kan ske over Internettet.

Grethe Rostbøll (KF):

Ja, det er jo tydeligt en trend i tiden at beskæftige sig med forbrugerspørgsmål, og SF griber til denne trend for at fremsætte et selvstændigt forslag om et forbrugerforskningsinstitut.

Det har eksisteret i Norge i mange år, siden 1936, og det er naturligvis, fordi Norge ikke har forbrugerinstanser, der svarer til dem, som vi har haft i masser af år i Danmark. Også Sverige har begivet sig ind på konsumentforskning, og der ligger en svensk udredning fra 1995. Så det viser tydeligt både i Norden og i EU, at der er en trend i tiden, der gør, at der skal bruges mere forskning på området.

Det er vi ikke uenige i, men vi vil gerne forholde os mere konkret til det forslag, der ligger her.

Det er jo sådan, at vi i Danmark ikke er noget uland, når det gælder forbrugerforskning eller at sætte forbrugerne i centrum. Meget langt hen ad vejen har jo både Erhvervsministeriet, det nuværende Fødevareministerium og tidligere Sundhedsministeriet set på den synsvinkel. Det er da heller ikke ukendt i forskningskredse.

Det, vi vil fremhæve fra vores side, som man også har gjort det fra Venstre, er, at vi ser gerne på forskningstraditionen; vi går også gerne ind i en diskussion om, hvad der bliver forsket i, og hvordan vi kan nyttiggøre og brugbare gøre denne forskning.

Det har ikke været nævnt fra SF's side, at man også kunne tage fat på forbrugeradfærd og udnytte de erfaringer i en mere sociologisk samfundsvidenskabelig sammenhæng. Det vil vi gerne være med til at afklare. Jeg synes, det er vigtigt at pege på nogle af de elementer, der bliver taget op.

Ministeren nævnte muligheden for at bearbejde nogle af de tanker, der ligger her, i et tværministerielt udvalg. Det synes jeg kunne være både nyttigt og udmærket. Der kunne også være tale om seminarer, og vi kunne føje nogle høringer til om, hvor tyngdepunktet ligger i dag.

Det er da naturligt, at vi i en forskningsmæssig sammenhæng en gang imellem går ind og siger: Hvordan er styringen? For hvis det virkelig stod så galt til, som SF påstår, ville jo også mange af de instanser, vi i forvejen har, komme til kort, både Forbrugerstyrelsen og andre. Og det er ikke vores indtryk, at de ikke udfører deres arbejde og deres forskning i fuldt tilfredsstillende omfang.