

Men vi må ind og se på, hvordan indsatsen er, hvis vi ser på det under én synsvinkel. Og her synes jeg der kunne komme noget nyttigt ud af den debat. Så vi vil gerne fra konservativ side sige ja til mere forskning, ja til mere styring, og så vil vi gerne fremme en dynamik i forskningsområdet.

Vi kunne meget godt også overveje en styringsgruppe, der kunne gå ind og se på programmidler. Det er jo noget af det, der kan gøres fra ministeriernes side, hvis man ser et område, man i særlig grad ville tage fat på.

Og så vil vi gerne fra konservativ side konkludere og sige, at ideen om et selvstændigt forskningsråd er inderligt overflødig. Vi vil gerne samle midlerne og ikke yderligere sprede dem.

#### **Aage Brusgaard (FP):**

Et forbrugerforskningsinstitut har man vel i dag både hjemme og i udlandet. Det er jo sådan, at de fleste af de varer, forbrugerne køber, får vi rent faktisk fra udlandet, og vi må vel sige, der forskes i alt, hvad vi køber, og hvad vi forbruger.

Når det drejer sig om tøjet, bliver der forsket i, hvad vi kan være allergiske over for. Hvis det er sådan, at der er noget, vi er allergiske over for, stopper producenterne jo produktionen, ellers kan de ikke sælge varerne, parfume, creme osv.

Der er foretaget utallige forsøg, inden produktionen sættes i gang, og mens produktionen kører, er der også forsøg, for hvis varerne ikke er af en god kvalitet og forbrugerne ikke kan lide dem, kan de jo heller ikke sælges.

Biler forskes der for utrolig mange milliarder kroner i hvert eneste år, for det er kun de bedste, der kan sælges.

I fødevarer forskes der vel også. Vi har Levnedsmiddelstyrelsen, vi har Teknologirådet, vi har Landbohøjskolen, vi har Foulum, vi har Forbrugerrådet, vi har Handelskammeret, og vi har husholdningsskoler, der rent faktisk også forsker. De laver forskellige retter for at se, hvad deres elever kan tåle, og hvad de kan lide. Endelig har vi også tv-køkkenet mindst en gang i ugen.

Jeg synes faktisk, at der forskes og udredes på livet løs, så jeg tror ikke, vi har brug for flere institutter her i Danmark.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Enhedslisten støtter det foreliggende beslutningsforslag. Vi synes, det er udmærket, at man får mulighed for inden for det her område at få en tværgående forskning, der, som det også er blevet nævnt tidligere, har en mere samfundsvidenskabelig karakter, og som også inddrager forbrugernes interesser mere konkret end kun til spørgsmål om grænseværdier.

Der er dog et problem i forslaget, som jeg godt vil nævne. Det er muligvis ikke en stor ting, men der er i forslaget en lidt kraftig fokus på diskussionen om forbrugerens styring af markedet, altså muligheden for at forbrugerne faktisk via sin pengepung kan styre markedet og dermed styre vareproduktionen. Det er vi ikke sikre på er 100 pct. fornuftigt, og selv om vi synes, det er udmærket, at den politiske forbruger ligesom er kommet i vælten og også i højere grad markerer sig, vil vi alligevel godt understrege de begrænsninger, den politiske forbruger har.

Det vil sige, at dette forslag – og det ser vi ikke som nogen modsætning – ikke kan afløse eller erstatte, at man også fra politisk hold, dvs. fra Folketingets eller anden side, er nødt til at gribe ind og forhindre f.eks. produktion af bestemte ting eller initiere og igangsætte produktion af noget, som ikke kommer i gang af sig selv, f.eks. økologisk landbrug for bare at nævne ét område.

Det, at man på den ene side har nogle rent politiske instrumenter, som Folketinget f.eks. kan være, ser vi altså ikke som en modsætning til, at man også giver forbrugerne mulighed for at få lidt større indsigt i, hvad det er for nogle varer, de køber, og dermed også er med til at skabe en offentlig debat, og det tror jeg sådan set er en meget vigtig ting.

Det er ikke kun pengepungen, men det er lige så meget det, at en sådan forskningsenhed vil være med til at kunne skabe en offentlig debat ligesom nogle af de andre størrelser, vi har, Forbrugerrådet og Forbrugerombudsmanden, og dermed i højere grad kan gå i marken og påvirke den diskussion, der er.

Vi ser det som et element i den samlede opbygning, kan man sige, af en sikring af ikke kun sunde fødevarer, men i det hele taget nogle sunde og fornuftige varer i samfundet. Markedet er nævnt som et vigtigt element her, men vi vil bare understrege, at der altså er en del ting, der også skal med, og den politiske faktor er meget vigtig for os.