

Derudover vil jeg sige, vi støtter SF's forslag og synes, det er et skridt på vejen.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Forbrugerne skal med dette forslag sikres en stærkere stilling på markedet og et friere valg. Den formulering er der vel ikke mange, der har noget imod. Der har været talrige eksempler på, at forbrugernes interesser langt fra altid bliver tilgodeset tilstrækkeligt på markedet. Tænk bare på de gensplejede fødevarer, madsminkning, produkter med hormonlignende stoffer osv. Det går stærkt på markedet, det er uigennemskueligt, og det er svært for den enkelte forbruger at danne sig et overblik. Der bliver rask væk indført nye produkter, hvis virkning langt fra altid er undersøgt til bunds, og det kan være meget svært for forbrugerne at følge med på det hæsblæsende marked.

Der er derfor mange gode grunde til at ned-sætte en instans, som søger at sikre forbrugernes interesser. Det er nok ingen tilfældighed, at et forslag om oprettelse af et forbrugerforskningsinstitut kommer netop nu, hvor der er så stor fokus på forbrugerpolitikken, som tilfældet er. Såvel forskere og virksomheder som politikere og embedsmænd er begyndt at stille skarpt på forbrugeren og især den politiske forbruger. Den politiske forbruger vil selvfølgelig stadig væk forbruge, men til forskel for den traditionelle forbruger vil den politiske forbruger ikke forbruge på bekostning af miljøet og de fremtidige generationer.

Derfor efterspørger den politiske forbruger produkter, som belaster miljøet mindst muligt. Problemet er bare, at miljøet sjældent har særlig høj prioritet, når der produceres, på trods af at stadig flere forbrugere rent faktisk sværger til økologiske og bæredygtige produkter. F.eks. viser en dansk undersøgelse fra sommeren 1995, at 70 pct. af de stemmeberettigede ville give miljøet ret stor eller rigtig stor indflydelse, hvis der kom et valg, og hele 79 pct. sagde herudover, at miljøproblemerne trænger sig mere på, når de køber ind, end når de stemmer ved politiske valg. Det synes jeg er en fin melding, som giver positive udsigter til at få vendt den nuværende forbrugersammensætning med mange produkter, hvor der ofte er anvendt al for meget fossil energi til fremstilling, men hvor indholdet af hænder, altså arbejdskraft, er faldet drastisk.

Derfor er forbrugersammensætningen i dag præget af masser af produkter, som ganske vist ofte er billige, men meget ofte også grimme og

dårlige. Kvantitet er blevet vigtigere end kvalitet, og det har bevirket, at forarbejdning og finish ikke er god nok; det gode håndværk har for ringe vilkår.

Den politiske forbruger og en mere målrettet forbrugerpolitik kan hjælpe med til at sætte hensynet til de kommende generationer, miljøet samt kvalitet, skønhed og det gode håndværk øverst på dagsordenen, men den politiske forbruger kan ikke handle alene. Der skal opbakning til fra lovgiverne, producenterne og distributørerne. I kølvandet på den politiske forbruger er der da også kommet flere af de såkaldte politiske virksomheder eller virksomheder, som er gearret til at imødekomme den politiske forbrugers efterspørgsel.

For at kunne opfylde denne målsætning må den enkelte virksomhed have en klart defineret og selvstændig forbrugerstrategi. Der er mange tegn på, at stadig flere virksomheder tager den udfordring alvorligt. Der er med andre ord meget i gære og med et initiativ som det her, altså opretningen af et forbrugerforskningsinstitut, synes jeg, at vi politikere på glimrende vis kan vise, at vi vil understøtte udviklingen i retning mod en mere struktureret og veldefineret forbrugerpolitik.

Derfor kan vi i Det Radikale Venstre støtte initiativet, om end vi synes, vi skal vente med at lægge os fast på den nærmere udformning og placering af instituttet, til vi har haft en mere udførlig debat om sagen.

Addi Andersen (CD):

Som ministeren påpegede, er der mange initiativer i gang i forskningen for at sikre forbrugerne.

Hvis de initiativer viser sig ikke at være tilstrækkelige, må vi jo tage sagen op igen, men som det ser ud i øjeblikket, kan CD ikke støtte SF's forslag.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti kan ikke støtte SF's forslag om oprettelse af et forbrugerforskningsinstitut.

Dansk Folkeparti går ind for, at der bliver forsket, og vi vil også være med til at bruge penge til sådan nogle ting, men vi mener, at der findes så megen forskning om forskellige ting her i Danmark, at der ingen grund er til at oprette endnu et institut. Vi mener, at det kan gøres inden for de eksisterende institutioner; vi mener i øvrigt også, det er godt, at man fortæller forbrugerne en hel masse, og at man forsker på deres vegne, men vi mener dog, at forbrugerne