

(Kort bemærkning).

Kim Nøhr Skibsted (S):

Det er tydeligt at høre, at der er brug for initiativer på området – også til hjælp for hr. Jørn Jespersen. Jeg er sikker på, at vi med ministerens initiativer om seminarer og møder med alle implicerede parter kan finde ud af, hvad der skal ske, for jeg kunne forstå på hr. Jørn Jespersen, at han heller ikke endnu har fundet de vises sten på området. Men det er godt nok, og lad os debattere det senere.

Jeg kan nævne det korte eksempel, at beslutningsforslaget, som hr. Jørn Jespersen jo gjorde ganske godt rede for, ikke bare indeholdt forbrugerforskning, hvad angår fødevarer. Så kan man undre sig over, hvorfor hr. Jørn Jespersen har taget gastronomerne med i bestyrelsen for det forskningsinstitut.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 173: Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti til lån til skoler og forsøgsbyggeri m.v. og realkreditloven.

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 26/2 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Da vi i sin tid fremmede et lovforslag på det her område, var det for at skabe finansieringsmulig-

heder for private, som ville bygge økologisk. Problemet var og er i høj grad stadig væk, at realkreditinstitutionerne endnu ikke mener, at der er et tilstrækkeligt marked for huse, der er bygget med økologisk teknologi, og derfor er de ikke særlig villige til at belåne husene på sædvanlig måde. Det har vi så forsøgt at kompensere for med en garanti til at fremme den økologiske udvikling, som i høj grad er en ønskværdig udvikling.

Vi forbedrede ordningen for et års tid siden, og den har knap nok haft tid til at virke, bl.a. fordi der skulle ske en EF-godkendelse af ordningen, men nu er den i gang. Her er så et forslag om at forlænge ordningen yderligere et par år, og det kan vi varmt anbefale fra Socialdemokratiets side, sådan at vi kan få en bedre vurdering af og en bedre erfaring med, om det er vejen frem. Det er også for at se, om vi måske kan fremme privates interesser på dette område. I den sammenhæng vil jeg gerne opfordre boligministeren til at overveje, hvordan man kan informere bedre om, at ordningen eksisterer, og måske også gøre rådgiverne inden for byggebranchen interesserede i at udnytte ordningen sammen med private bygherrer. Det kunne måske betyde en større interesse og dermed en lidt hastigere udvikling på dette område, hvor vi i høj grad ønsker at få mere økologisk byggeri.

Den anden del af forslaget handler om, at man nedsætter den beløbsramme, der kan gives garanti inden for. Det er helt uden betænkeligheder fra vor side, og vi giver tilslutning til det, fordi der sagtens er plads til de projekter, vi har set indtil nu, og i det omfang vi har set indtil nu. Sker der det glædelige, at der bliver run på ordningen, så er vi til gengæld også villige til igen at se på, om vi kan finde flere penge til området, indtil vi kommer i den situation, at realkreditinstitutionerne vil belåne på sædvanlig vis.

Det tredje element er, at man ophæver den statsgaranti, der på tilsvarende måde har været for skoler. Det er specielt efterskoler og den slags skoler, som har skullet godkendes i Undervisningsministeriets regi. Her har undervisningsministeren i mellemtiden lavet en lang bedre ordening, der selvfølgelig er vedtaget her i Folketinget, og som er meget mere attraktiv for disse skoler. Derfor bruger de ikke denne ordening mere, og derfor er det helt o.k., at man nu ophæver en ordening, som ikke længere er interessant, sådan at vi også på den måde kan få ryddet op i lovene.