

man selvfølgelig ikke have det store imod. Men vi synes egentlig bare, at det beviser, som det også er nævnt fra flere ordføreres side, at ordningen nok ikke har så stor baggrund i en tilstrækkelig efterspørgsel til, at den burde fortsætte.

#### **Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg må sige, at små forslag også kan skabe stor debat og i hvert fald vise, at der er forskellige opfattelser i Folketinget. Det vil jeg i og for sig godt beklage. Man siger: Hvorfor skal vi fortsætte med en lov, når der ikke er særlig stor efterspørgsel; så kan vi lige så godt ophæve den. Men fakta er, at ordningen kun har fungeret i et år. Den ordning, vi havde tidligere, har vi forbedret, og så skulle den godkendes i EU, og så skulle det sættes i gang.

Jeg er enig med fru Sonja Mikkelsen i, at når nu det her kommer på plads – og jeg kan kun glæde mig over, at der er flertal for det – skal vi selvfølgelig også lave en informationskampagne, som gør opmærksom på, at her har vi nogle muligheder, som kan være med til at forøge vores viden og dermed også give os et kendskab og et erfaringsgrundlag i det videre arbejde med byøkologiske tiltag.

Det var jo bl.a. derfor, at Boligudvalget sidste år var på besøg i en økologisk landsby, hvor vi kunne se klimaskærm og mange andre ting. Men det koster at være pioner, og det er derfor, at vi gerne vil give et tilskud og garantere for den del, som ikke kan lånefinansieres, på en sådan måde, at vi får lavet disse forsøg, som vi så kan bruge som erfaringsgrundlag i det videre arbejde i vores almindelige lovgivning. Det synes jeg nok man skal have for øje i stedet for at sige, at denne ordning er ikke blevet brugt, og så duer den ikke, eller det er vi ikke tilhængere af, for så er der så meget andet, der skal støttes. Dette her er banebrydende, og det skal vi selvfølgelig være opmærksom på. Derfor vil jeg gerne sige: Informationen skal vi nok tage os af.

Dernæst til hr. Villy Søvndal, som beklagede – i øvrigt på samme måde, som fru Sonja Mikkelsen og hr. Frank Aaen gjorde det – at man nu nedsætter rammen fra 25 mio. kr. til 15 mio. kr., og som gerne vil have rammen brugt op. Dertil må jeg sige, at jeg meget gerne så, at rammen blev brugt op, og skulle der så blive brug for mere, skal vi da kun være glade for det og være med til at støtte det, for så kommer der jo gang i det. Det er nogle af de ting, som jeg gerne vil arbejde for. På den anden side har jeg også lidt

svært ved at argumentere for, at vi skal afsætte mere end 15 mio. kr., når erfaringerne indtil nu har været så dårlige, men vi kan gøre en fælles indsats.

Så vil jeg også gerne sige til hr. Frank Aaen, at det altså ikke er helt rigtigt, at realkreditterne ikke er interesseret. Realkredit Danmark har afsat en særlig pulje til bl.a. sådanne forsøgsbyggerier. Men det er klart, at der bliver diskussion om, hvor stor en sikkerhed man får.

Endelig mener jeg bestemt også at kunne erindre noget om, at der i finanslovaftalen i forståelse med Enhedslisten er afsat 10 mio. kr. til byøkologiske tiltag eller noget i den retning. Det vil vi meget gerne diskutere med Enhedslisten, for kunne vi nu lave en ordning her, der giver en statsgaranti for den del, som ikke kan lånefinansieres, og samtidig sætte i gang med nogle forsøg, som nogle af de midler kunne bruges til, begynder tingene at hænge bedre sammen. Så får vi også en bedre udviklingsmulighed på dette område, og dermed vil vi stå stærkere, når vi efter tre år skal gøre erfaringerne op.

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere. Jeg har forstået, at der er forskellige synspunkter. Jeg skal bare opfordre dem, der er positive over for forslaget, til, at vi hurtigst muligt får det igennem Folketinget, så vi dermed kan gå ud og informere om ordningen og derefter samle erfaringer op. Skulle der vise sig, at der bliver brug for mere end de 15 mio. kr., finder vi nok også ud af det op til den beløbsramme, der var gældende tidligere.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.