

det fatter jeg ikke skal præges så meget af, hvem der har sagt hvad hvornår. Her er der jo handling – værsågo at gå til bidde!

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg synes, det var en interessant tale, hr. Hans Christian Schmidt holdt, men den har ikke voldsomt meget at gøre med det, der blev spurgt om, for anbefalingen var, at man skulle læne sig op ad Venstre, for så lavede man ikke nogen fejl.

Det tror jeg egentlig er rigtigt på miljøområdet, al den stund Venstre jo intet foretager sig, og så kan man vel ret beset heller ikke komme til at lave de store fodfejl. Men det er jo netop det, der er problemet, for Venstre vil gøre noget, siger hr. Schmidt, og nu har man så chancen for at gøre noget ved det drikkevand, der er truet, men hvad er Venstres svar så? Venstres svar er, at det vil man ikke. Og hvorfor så det? Ja, man kunne jo forestille sig, at Venstre stillede op med en indholdsmæssig argumentation for, hvad der er galt, men det gør man ikke; Venstres argument er, at det er de forkerte partier, der har lavet det her. Se, det er i sandhed en snedig argumentation, som jeg nok tror skal forklare Venstres miljøpolitiske bagland, hvor Venstre står i denne sag!

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Til hr. Villy Søvndal er kun at sige, at det jo er sådan, at når man for et år siden har indgået et forlig om en spildevandsafgift, som man ikke gjorde noget særligt for at andre skulle være med i – hvilket man udmærket godt ved – skal man jo ikke komme i dag og stille sig op og sige: Vi kan ikke forstå, hvorfor de borgerlige partier ikke vil være med til at udmønte det forlig, som de i øvrigt hverken har lod eller del i. Det er da fuldt forståeligt.

Og nu ved jeg ikke, hvordan det miljøpolitiske bagland agerer i SF, men jeg kan hilse og sige, at i Venstre er sådan nogle ting helt indlysende, for man kommer jo netop fra de områder, hvor man er meget opmærksom på drikkevandet.

Og må jeg så ikke sige til hr. Villy Søvndal, at vi kan fortsætte listen fra før, for vi har jo fremsat masser af forslag: Vi har fremsat et forslag om kortere sagsbehandlingstid for vurdering af bekæmpelsesmidler, som SF ikke ville være med til; vi har fremsat et forslag om etablering af en autorisationsordning for brøndborere,

geologer og geoteknikere og andre, der foretager geologiske undersøgelser, sådan at de kan tage hensyn til grundvandet, som SF ikke ville være med til; og vi har fremsat et forslag om braklægning af arealer langs vandløb og oven over særlig følsomme landindvindingsområder m.v., som SF ikke ville være med til.

Sandheden er jo, at dengang Venstre og De Konservative fremsatte disse forslag, sagde regeringen og SF og Enhedslisten: Dem vil vi ikke være med til!

Så vi har nemt ved at forklare baglandet, at vi gør noget for drikkevandsområdet, for vi fremsætter det ene forslag efter det andet.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Jeg har et spørgsmål til hr. Hans Christian Schmidt. Jeg vil gerne høre, om hr. Hans Christian Schmidt deler den opfattelse, som fremgår af bladet Vandteknik, hvor der står:

»Danske Vandværkers Forening har den opfattelse, at fondsmidlerne sagtens ville kunne anvendes fornuftigt, men sandsynligvis ikke til de formål, forligsparterne opremsede, da disse som nævnt allerede i vid udstrækning er dækket af § 53 a.«

Er hr. Hans Christian Schmidt også af den opfattelse, at dette her er overflødigt og uden den effekt, som man hævder, fordi der allerede eksisterer ordninger, der kan dække det?

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Ja, den opfattelse deler jeg, og der er jo det spændende ved det, at her er det brugerne selv, der siger: Hele den liste, som man her anbefaler skal bruges, hele den liste, som man her skal have midler til, jamen det er ikke den rigtige. Derfor må jeg nok en gang opfordre til, at man afventer Drikkeudvalgets samlede redegørelse i stedet for at tage det her lille område ud.

Men det er jo typisk; vi ser det ikke kun på det her område, vi ser det også, når det gælder forurenede jord. Det er præcis det samme: man tager et lille delområde ud, fordi man vil være sikker på, at man har nogle forslag at komme med nu og her.

Giv tid, og fremsæt det så i en sammenhæng, sådan at vi kan se, hvordan det kommer til at virke i sin helhed.