

gere venteliste på de ting, Miljøstyrelsen skal gøre i forvejen. Og da Det Konservative Folkeparti hører til dem, der har påtalt det mange gange, vil vi anbefale, at de administrative omkostninger ved forslaget bliver dækket hundrede procent.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Jeg var egentlig af den opfattelse, at den ny konservative leder var tilhænger af, at man skulle have grønne afgifter som et mere væsentligt led i vores beskatningsgrundlag.

Men det var nu ikke så meget det, der fik mig til at tage ordet, men mere udtalelserne om, at De Konservative nu foreslår, at der skal indføres parallelle rørsystemer i alle bygninger i Danmark, for at man kan få sekundavand ind. Hvad tror man, det koster at gennemføre sådan et system? Tror man ikke, at det er lettere vanvittigt at komme med sådan et udokumenteret og ufinansieret forslag?

Dernæst vil jeg sige, at efter min opfattelse er det også ude på det store overdrev, når hr. Langkilde siger, at den kendsgerning, at der bliver sparet på vandressourcerne, er skyld i, at folk har problemer med oversvømmede kældre. Man skal da vist være hr. Langkilde for at kunne se det problem.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Jeg skal prøve at være lidt mere pædagogisk. Med hensyn til de oversvømmede kældre så mener jeg, hr. Martin Glerup selv har været til stede, da vi havde foretræde i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg af flere grundejere, som netop gjorde opmærksom på problemet.

Når man nedsætter vandforbruget med ca. 20 pct., som man har gjort i hovedstadsområdet over de senere år, så betyder det selvfølgelig, at man stopper en række borer. Det, at man stopper borer, medfører, at grundvandsstanden stiger. Det er jo selve ideen med det, for vi har problemer i hovedstadsområdet med, at grundvandsstanden er faldende, og det ødelægger husenes fundament osv. Det er den rigtige vej, det går.

Vi har – og det har ministeren da heldigvis givet tilsagn om – et ønske om at informere grundejerne bedre, så de kan gardere sig, men der kan derudover være skadevirkninger, som er uforudsete, og det var dem, jeg synes man burde afsætte et mindre beløb til i denne her omgang.

Parallel vandforsyning: Det var ikke et forslag om, at det skulle man gøre totalt, over det hele. Jeg opfatter det her forslag som et forslag om en række forsøgsordninger, og her var der mulighed for i én af de tre pinde – og det synes jeg man eksplicit skulle nævne i den betænkning, som flertallet afgiver – at medtage, at det kan være et af de eksperimenter, man udfører.

For nu er vi i en situation, hvor vi kan have en fordel af at recirkulere mere af vandet, og hvis man renser det grå spildevand og genbruger det, så vil det kræve, at vi har et dobbelt vandssystem. De folk, der vil eksperimenterer med det, kunne dog hjælpes her. Det ville der være fremtid i.

**Villy Søvnald (SF):**

Da fru Anni Svanholt, SF's ordfører, er forhindret i at deltage, skal jeg på vegne af SF fremføre:

Det lovforslag, som her er til behandling, er jo resultatet af det forlig, SF indgik med regeringen og Enhedslisten, som det tidligere er påpeget, da loven om spildevandsafgift blev behandlet, den såkaldte vandfond.

I SF mener vi, at der er to centrale opgaver i forhold til at sikre rent, rigeligt og sundt drikkevand for fremtidens generationer.

For det første er det nødvendigt at beskytte grundvandet maksimalt, fordi det er fremtidens drikkevand, og samtidig beskytte vandforsyningerne mod forurening. For det andet er det vigtigt at sikre en fortsat decentral drikkevandsforsyning. Grundvandsbeskyttelsen er i dag helt utilstrækkelig. Det haster derfor stærkt med at få igangsat en effektiv og fremadrettet grundvandsbeskyttelse.

Regeringens plan for sikring af grundvandet er ikke hidtil blevet fulgt op med tilstrækkelig effektive virkemidler. SF har fremsat forslag om grundvandsbeskyttelse, men regeringen ville ikke støtte forslaget. I øjeblikket venter vi så alle på resultatet af Drikkevandsudvalgets arbejde.

I Danmark har vi en meget decentral vandforsyningsstruktur. Det skal vi efter SF's opfattelse også have i fremtiden; derfor skal denne struktur fastholdes og sikres. Men den voldsomt tiltagende forurening med bl.a. sprøjtegifte er en meget alvorlig trussel mod den decentrale vandforsyningsstruktur.

Derfor er det helt nødvendigt at oprette vandfonden. Fonden skal yde støtte til mindre vandforsyninger eller enkeltindvindinger, der helt uforskyldt er blevet påført en forurening,