

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 100:

Forslag til folketingsbeslutning om at indstille projektet om Skjern Ås genopretning.

Af Aage Brusgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 21/2 97).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil ikke benytte denne lejlighed til en ny generel debat om Skjern Å-projektet og vil også advare imod, at man gør det.

Jeg kan kun sige, at i de 9 år, hvor projektet har kørt, har Folketinget været orienteret om projektets forløb gennem redegørelser og statusrapporter fra fire forskellige miljøministre. Finansudvalget har i 1990, i 1992 og i 1994 tiltrådt og i 1995 taget til efterretning, at der af de på finansloven opførte bevillinger til naturforvaltning blev afsat midler til gennemførelsen af Skjern Å-projektet.

I alle tilfælde er dette sket med tilslutning fra samtlige partier undtagen Fremskridtspartiet.

Den seneste drøftelse af projektet fandt sted her i Folketinget så sent som i foråret 1996, hvor et stort flertal bestående af alle partier undtagen Fremskridtspartiet i en beretning fra maj 1996 udtrykte deres klare støtte til projektet og den hidtidige forudsatte løsning.

For så vidt angår de mulige problemer i forbindelse med projektets gennemførelse, bliver det slået fast i vores fælles beretning, at disse forhold skal undersøges til bunds, og at det mest hensigtsmæssigt sker i forbindelse med detailprojekteringen. Samtidig blev det aftalt, at der blev nedsat en politisk følgegruppe med en repræsentant for hvert af partierne bag beretningen, og følgegruppen skal f.eks. drøfte det rådgivende udvalgs endelige redegørelse, det endelige resultat af detailprojekteringen og er i øvrigt indkaldt til sit første møde den 21. i denne måned.

Som jeg har redegjort for, er Skjern Å-naturprojektet blevet vedtaget efter en meget lang, en meget grundig og en meget åben beslutningsproces. Folketinget har løbende været inddraget i forbindelse med alle væsentlige beslutninger, og man har med et stort flertal støttet projektet,

sidst i beretningen fra Miljø- og Planlægningsudvalget sidste forår.

Vi har arbejdet videre med projektet ud fra de retningslinjer, der er opstillet i denne beretning, og det betyder, at der i løbet af foråret vil foreligge et detaljeret projektforslag, hvor der nøje bliver redegjort for projektets gennemførelse og konsekvenser heraf.

Når projektforslaget har været forelagt det rådgivende Skjern Å-udvalg, vil det blive drøftet i den politiske følgegruppe, og offentligheden får naturligvis også mulighed for at kommentere projektforslaget, før der træffes endelig beslutning om gennemførelsen.

På den baggrund ser jeg absolut ingen grund til at stoppe projektet, og vi kan derfor ikke medvirke til gennemførelsen af Fremskridtspartiets beslutningsforslag.

Henning Gjellerod (S):

Folketinget afgav i sidste samling en beretning efter at have diskuteret en mulig inddragelse af alternativer til sydløsningen i Skjern Å-projektet. Bag beretningen stod samtlige medlemmer af Miljø- og Planlægningsudvalget, dog med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem. I beretningen tilkendegives det, at der vil blive nedsat en politisk følgegruppe til drøftelse af det rådgivende udvalgs endelige redegørelse samt resultatet af detailprojekteringen.

I Socialdemokratiet har vi noteret os, at den politiske følgegruppe er nedsat. Vi har fået oplyst, at detailprojekteringen skrider planmæssigt frem, og at et resultat vil kunne præsenteres senere på foråret i år. Det er vi fuldt ud tilfredse med i Socialdemokratiet.

Nu er hr. Aage Brusgaard jo overraskelsens mand, men vi undrer os dog alligevel lidt over de overvejelser i Fremskridtspartiet, der har ført til, at man nu vil forsøge at få omgjort en procedure, der har så bred en politisk opbakning i Folketinget. Vi afviser selvsagt beslutningsforslaget.

Hanne Severinsen (V):

Fremskridtspartiets forslag om at indstille projektet om Skjern Ås genopretning kommer på et meget dårligt tidspunkt.

Som det vil være Fremskridtspartiet bekendt, havde vi sidste år nogle forhandlinger i anledning af V's og K's beslutningsforslag om en udvidelse af kommissoriet, så man også kunne undersøge andre løsninger end den såkaldte sydløsning. Vi ville undgå, at der kom utilsigte-