

omfattende som muligt, eventuelt på bekostning af søens størrelse.

Vi ønsker de fremtidige græsningsarealer, fordi vi mener, de vil være meget velegnede til græsning for økologisk studeproduktion, og siden har jo EU's kalvedræberpræmie aktualiseret en sådan produktion endnu mere.

Vi har arbejdet for, at græsningen, eventuelt også jagt og fiskeri, på de erhvervede offentlige arealer kommer den lokale befolkning til gode, og det er også det, vi vil arbejde for i den følgegruppe, som vi nu med glæde ser er indkaldt, og som nu kan komme i gang med arbejdet.

Vi ser naturgenopretningsprojektet som en model for fremtidige initiativer på lignende marginaljorder, hvor det offentlige overtager jorden til økologisk naturpleje og lejer den ud til lokale interesserede.

Vi kan på den baggrund naturligvis ikke støtte Fremskridtspartiets forslag om at indstille naturgenopretningen af Skjern Å.

Ole Donner (DF):

Fra Dansk Folkepartis side er vi helt enige med hr. Aage Brusgaard i det forslag, han er medforlagsstiller til. Vi er enige i intentionerne, og vi er enige i bemærkningerne til forslaget, men under henvisning til, at der her i Folketinget er afgivet en beretning, må vi desværre, som andre ordførere også har sagt, konstatere, at det ikke er det rigtige tidspunkt at behandle dette forslag.

Nu må vi se, hvad der kommer ud af de møder, der afholdes i følgegruppen. Og da det var et enigt Folketing, der afgav den beretning, så mener vi, at der virkelig er chancer for, at der kan komme noget fornuftigt igennem. På den baggrund kan vi ikke støtte forslaget.

Aage Brusgaard (FP):

Ja, man kan jo ikke sige, der var meget at takke for.

Ministeren startede med at sige, at han ikke ønskede en ny debat, men han kom alligevel med en pænt lang redegørelse om, hvordan status er. Tak for det. Vi fik da i hvert fald at vide, at den følgegruppe, der skal stå for detailprojekteringen, endnu ikke har holdt sit første møde.

Hr. Gjellerod nævnte, at den ville være klar engang i 1997, der var dog ingen dato på. Venstre og De Konservative vil afvente følgegruppens detailprojektering, og jeg kunne forstå på Venstre, at deres stilling stadig væk vil være afhængig af, hvad der kommer frem, og derfor

kunne det jo godt tænkes, at V stadig væk vil være negativ over for projektet.

Jeg kan være lidt forundret over SF, for de havde tidligere i dag et forslag på dagsordenen – det var punkt 5 – om, at man skal inddrage borgerne; det var som om, det er af betydning, hvad borgerne mener, og de skal have klar besked om, hvad der foregår. Men her vender man altså fingeren totalt ned.

Og så vil jeg lige takke hr. Ole Donner for de pæne ord.

Hvorfor tager Fremskridtspartiet sådan en sag op igen? Det er jo altså, fordi vi ved, at man her lægger et par tusinde hektarer jord brak, der kan bruges til menneskeføde. Vi ved, at der stadig væk er mange mennesker ude omkring, der sulter.

Vi ved, at da man i 1960'erne lavede den lige linje, var der okkerforurening i lange baner, og fiskene døde. Vi ved nu, at der aldrig har været så mange laks som i lige netop de sidste 2-3 år. Vi ved altså, at vandet er rent og skulpulpende, og derfor er vi modstandere af, at man skal til at grave én gang til.

Og det, jeg siger nu, kommer til at stå i de grønne bøger: Det er 100 procent sikkert, at når vi får gravkørerne derud igen, kommer der okker og andet, og så vil fiskene være døde i hvert fald i 2 årtier. Og det må I godt hænge mig op på, hvis det ikke bliver til sandhed. Og det skal I så bare vide, I, der vil ofre pengene fremover.

Vi rejser selvfølgelig også spørgsmålet, fordi vi ved, at borgerne i området er imod projektet. Vi går ind for, at det er det nære demokrati, som bestemmer. Jyderne blander sig jo ikke ret meget i, hvordan Det kongelige Teater skal se ud her i København, hvis det engang skal ombygges. Jyderne blander sig heller ikke i, om der skal stå en HT-terminal midt på Rådhuspladsen. Det får københavnerne lov til selv at bestemme. Og derfor vil vi egentlig også gerne, at det er jyderne, der selv får lov til at bestemme over Skjern Å og dens udmunding.

Jeg har rigtig mange avisartikler med fra borgerne i området. Jeg vil bare lige tage toppen af dem: »Stop Skjern Å-projektet«, det er af en, der hedder Gunnar Thorup Rasmussen, som er kommunalbestyrelsesmedlem for Venstre.

»Frygt for Skjern Å«. Skjern Byråd understreger, at kommunen under ingen omstændigheder vil være erstatningsansvarlig over for Skjern Å-løsningen med de 10 mio. kr. Der er et fotografi af nogle kommunalbestyrelsesmedlemmer,