

Men problemet er jo, at på trods af den flerstrengede indsats og på trods af, at vi selvfølgelig ønsker at fastholde den decentrale struktur i vores uddannelsessystem, mangler vi fortsat den helt overordnede nationale strategi for, hvad det er, ministeren og ministeriet ønsker med hensyn til den internationale dimension i uddannelsessystemet. Men vi er forhåbningsfulde, og vi håber, ministeren har lyttet til, hvad der er blevet sagt her i dag.

Frank Dahlgaard (KF):

Undervisningsministeren sagde noget i retning af, at hr. Frank Dahlgaard stod forholdsvis alene med sin kritik af uddannelsessystemet. Det udsagn skal ikke stå alene, for det er ikke rigtigt. Jeg er ikke alene, jeg er ikke alene i mit parti, jeg er ikke alene her i Folketingssalen, og jeg ikke alene ude i det danske samfund.

Ministeren har læst de seneste efterhånden mange eksemplarer af Ugebrevet Mandag Morgen, som den ene uge efter den anden kører frem med kritik af uddannelsessystemet hele vejen igennem, underbygget med citater fra folk i erhvervslivet og inden for uddannelsessektoren.

Jeg kan nævne, at en anset person som Jakob Lange – som i hvert fald ikke er kendt for at være medlem af mit parti eller for at høre hjemme på den borgerlige fløj – også kritiserer og siger, at der er behov for læsekurser, fordi de grundlæggende kundskaber er for dårlige hos dem, der kommer ind på universiteterne. Jeg kan også nævne den kritik, der kom under Industrirådets konference for et par uger siden, og jeg kan nævne de bøger, der er kommet på det seneste, f.eks. Henning Fonsmarks bog »Kampen mod Kundskaber« og en anden bog, som vistnok hedder »Verdens bedste Uddannelsessystem«, og det er altså ironisk ment. Jeg står bestemt ikke alene.

Jeg kan også nævne det lille hæfte, som jeg er sikker på at ministeren har kendskab til, og som har titlen »Folkeskolens Krebsgang«. Det er skolefolk, folkeskolefolk først og fremmest, der har skrevet det, og det beviser helt bestemt, at jeg ikke står alene, og der kunne nævnes mange andre eksempler. Nej, kritikken af uddannelsessystemet i Danmark er massiv, og det synes jeg ministeren skulle tage bestik af og føre sin politik efter.

(Kort bemærkning).

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Først vil jeg takke ministeren for at tage nogle af de ting op, jeg var inde på i min ordførertale. Jeg går ud fra, at det også gælder folkeskolen og betalingen for dens udlandsrejser, som er et stigende problem.

Så vil jeg godt knytte nogle flere bemærkninger til debatten om kvaliteten, for ministeren har jo ret i, at hr. Frank Dahlgaard står alene med den totale kritik af uddannelsessystemet. Den er simpelt hen ikke rigtig, for så dårligt er det danske uddannelsessystem ikke. Men problemet er, at de af os, som enten selv arbejder i det eller har læst de mange udredninger, kan pege på en lang række konkrete punkter, hvor der er ting, der skal rettes op, og her synes jeg, kritikken af ministeren er berettiget.

Ministeren sagde, at de spørgsmål bliver taget op; men i mange tilfælde har ministeren været for langsom til at gøre noget ved disse helt konkrete tilfælde, hvor kvaliteten er faldende, eller hvor man ikke følger med i den udvikling, der sker andre steder. Jeg vil godt opfordre ministeren til at tage disse konkrete tilfælde, som der er for mange af i dag, mere alvorligt, men det skal ikke opfattes som en generel bred kritik som den, hr. Frank Dahlgaard kommer med.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil gerne bekræfte over for hr. Rahbæk Møller, at det er præcis, hvad både jeg selv og ministeriet forsøger. Jeg tror også, uddannelsesinstitutionerne selv gør noget, når der er en konkret kritik, og når nogle ting kan og skal gøres bedre, gør vi det selvfølgelig.

Men jeg tager afstand fra den stærke kritik, når den er helt generel. Hvis det stod så galt til, som hr. Frank Dahlgaard siger, ville vi jo ikke være et land, der klarer os så utrolig godt, som vi gør, også på trods af 10 års borgerligt ledet styre af uddannelsessystemet – ja, jeg behøver ikke tydeliggøre det yderligere, også fordi jeg ikke er enig. Når nu bl.a. ingeniørerne blev nævnt, må jeg minde om, at en stor udenlandsk, dynamisk virksomhed har valgt at placere en udvidelse af sin produktion i Danmark, fordi vi har dygtige ingeniører til rådighed.

Men hr. Rahbæk Møller sagde også – og det er jeg enig i – at kritikken skal omfatte de faktiske forhold. Her kan man heller ikke sige noget generelt. Vi har ingeniørområder, hvor vi formentlig er langt fremme, og der er andre steder, hvor det kniber. Men netop inden for ingeniør-