

Når det drejer sig om p-pladser, synes vi kun, det er ganske rimeligt, at en arbejdsgiver har ret til at stille en parkeringsplads til rådighed for en arbejdstager.

Man kunne spørge hr. Frank Aaen: Hvis virksomheden ligger uden for byen, hvor der ikke er p-afgift, mener hr. Frank Aaen og Enhedslisten så eksempelvis, at man skulle lave et skøn over værdien af den parkeringsplads, som arbejdsgiveren har anlagt uden for virksomheden, og så beskatte den? Det ville altså være konsekvensen af det, hvis der skulle være logik i det, hr.

Frank Aaen siger: Selvfølgelig skal det ikke være sådan, og det skal det heller ikke være, hvis virksomheden ligger inde i byen, hvor der er p-afgift. Så skal arbejdsgiveren selvfølgelig stadig have mulighed for at stille en p-plads til rådighed for lønmodtageren.

Til det forslag, som også er blevet fremhævet både af Venstre og De Konservative vedrørende sygdomsbehandling – for det er altså en af de ting, der mangler i forslaget – vil jeg sige, at hvis V og K ikke fremsætter et ændringsforslag, så gør vi det selv. Men vi vil meget gerne være medforslagsstillere til et ændringsforslag, som tager arbejdsgiverbetalt sygdomsbehandling af den ene eller den anden art med ind i bestemmelserne som en ekstra pind på linje med p-plads og computer, som kan betales af arbejdsgiveren, uden at det bliver skattepligtigt.

Med hensyn til det tredje punkt, som er omhandlet i forslaget, nemlig det, at man indfører en bagatelgrænse på 3.000 kr., som så reguleres – 3.997 kr. bliver det – så skal jeg også i lighed med andre ordførere sige, at vi ønsker det ændret, så der ikke sker en beskatning, hvis man kommer en enkelt krone over, som jeg læser forslaget at det vil betyde, men at man selvfølgelig har de 3.900 kr., som grænsen vil være i 1997, som en bundgrænse, der betyder, at man altså ikke beskattes af 3.900 kr., hvis man falder et par kroner over den grænse.

Så det er de kommentarer, vi har til lovforslaget: samlet set altså positive. Vi vil stemme for det, men vi har nogle forslag til ændringer, som vi meget gerne stiller sammen med andre partier. Ellers vil vi selv fremsætte dem.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Til hr. Thulesen Dahl: Det, vi sagde, var, og det, vi mener, er, at dér, hvor der er knaphed på parkeringspladser og de dermed har en værdi, og hvor arbejdsgiveren tildeler visse medarbejdere

en værdi som et privilegium, dér ønsker vi beskatning. Og det er ikke noget problem, for det kan bare knyttes til selve tildelingen af privilegiet.

Dér, hvor der er rigeligt med parkeringspladser, er det selvfølgelig meningsløst at begynde at tale om beskatning. Dér må vi sørge for at begrænse bilismen med de almindelige redskaber, der er til at gøre det.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu kommer der nok flere forklaringer på bordet, men sandheden er vel, at når hr. Frank Aaen og Enhedslisten ønsker, at det at stille en p-plads til rådighed for en lønmodtager skal til beskatning, er det jo også for, som hr. Frank Aaen netop selv sagde, at begrænse bilismen. Og man vil vel i lige så høj grad kunne begrænse bilismen ved at lægge en afgift, et skøn af en værdi, på en parkeringsplads, som ligger lidt uden for byen, som på en, der ligger inde i byen.

Så hvis der skal være logik i hr. Frank Aaens synspunkt, vil jeg fastholde, at så kunne hr. Frank Aaen lige så vel tale for, at uden for storbyerne, hvor man altså har flere p-pladser, eller hvor arbejdsgiveren har en p-plads i forbindelse med arbejdspladsen, skulle man fra skattemyndighedernes side simpelt hen anlægge et skøn over, hvad værdien er af den p-plads, og så beskatte det beløb.

Det viser jo, synes jeg, hvad det her egentlig drejer sig om for hr. Frank Aaen og Enhedslisten. Altså det er et generelt beskatningssynspunkt, nærmest jo mere jo bedre. Jeg brugte så min ordførertale til at markere, at Dansk Folkeparti og Enhedslisten ligger markant fra hinanden i det her spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det, Dansk Folkeparti ønsker, er at slippe flere biler ind i byerne, og det er at sørge for, at direktøren og de ledende medarbejdere kan få en gratis, betalt parkeringsplads lige ved siden af arbejdspladsen. Ja, det er vi imod.

Hvis hr. Thulesen Dahl foreslår, vi skal lave afgift på parkeringspladser overalt i landet, kan jeg til enhver tid sige, at det støtter Enhedslisten også, men det har ikke noget at gøre med det lovforslag, vi behandler i dag, som har noget med frynsegoder at gøre. Det er derfor, vi sagde, at i den her forbindelse fastholder vi, at dér, hvor det er et frynsegode, et tildelt privilegium