

sådanne skridt til en ny periode med atomoprustning, hvori Thulebasen vil blive et afgørende element?

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Jeg skal blot sige til fru Margrete Auken, at der blev fundet meget interessant stof i de amerikanske arkiver, men det var også amerikanerne, der bestemte, hvad der skulle findes, og hvad der ikke skulle findes. Deres sikkerhedssystem er jo primært, at de beslutter, hvad forskerne må se, og hvad de ikke må se, hvorimod det danske i princippet er langt mere åbent, fordi man efter 30 år, eller hvor meget det nu er, giver forskerne adgang til det hele.

Op så må jeg sige, at de to mest bemærkelsesværdige ting i DUPI-rapporten jo rent faktisk blev fundet i danske arkiver, nemlig det ene i den tidligere statsminister Krags dagbøger og det andet i Udenrigsministeriets arkiver, nemlig det berømte brev fra H.C. Hansen. Så jeg tror sådan set, at det var de danske arkiver, der bidrog mest til den pågældende undersøgelse.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg ser jo frem til, at vi får en ordentlig diskussion, for hvis det virkelig er i Danmarks interesse at komme på niveau med USA eller gerne overstråle dem i åbenhed, så synes jeg faktisk, hr. Ove Fich skulle give sig til at studere den amerikanske arkivlovgivning og også deres offentlighedslov, Freedom of Information Act, som har bestemt, at hvert eneste ministerium har et stort agentur siddende, hvis eneste opgave er at sikre adgang, og det er ikke først efter 25 eller 30 år, men fra starten.

Så kan der være noget, der kommer ud efter 5 år osv., eller som man nu kan det, mens Udenrigsministeriet jo siger, at for eksempel ambassader helst skal være lukkede bare for en sikkerheds skyld, så vi slipper for vrøvl – ikke med amerikanerne, ikke med russerne, men med den danske offentlighed. Modsat i Amerika, hvor man sikrer den amerikanske offentlighed adgang, og hvor der kan ankes, hvis man har fået afslag. Der er utrolig præcise regler, hvor vi har vage, så vage, at en Hans Møller Christensen fik nej og DUPI fik ja, for det var jo sådan lidt efter, hvilken vej man nu synes vinden blæser i øjeblikket.

Op jeg vil bare minde hr. Ove Fich om, at det er ikke alt i Danmark, der er værd at prale af og

slet ikke vores arkiv- og offentlighedslov, slet ikke en radikal udenrigsminister, der forvalter den, som om det foregik under en anden Estrup end ham, der sidder dernede.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Ove Fich ikke har lyst til at diskutere fremtiden; den fremtidige anvendelse af Thulebasen. Han indledte ellers sin tale med at hævde, at nu skulle vi koncentrere os om fremtiden.

Han har heller ikke lyst til at diskutere fortiden, for han vil ikke besvare mit spørgsmål om, hvorvidt det er rigtigt, at hr. Uffe Ellemann-Jensen, hr. Hans Engell og udenrigsministeren i sommeren 1995 aftalte, at der skal lægges låg på for perioden efter 1968, således som det blev oplyst af Politiken. Hr. Ove Fich må da vide, om det er rigtigt, at hans parti er med i sådan en aftale, eller ej. Jeg vil gerne spørge hr. Ove Fich, om han vil komme herop og svare ja eller nej; det er dog et helt enkelt spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Jeg kan svare hr. Keld Albrechtsen meget klart. Jeg indgik ikke i den liste over navne, som blev citeret fra Politiken, og det indikerer jo klart, at jeg ikke har noget kendskab til en sådan aftale.

Ulla Tørnæs (V):

Jeg vil som hr. Ove Fich gerne indlede med at takke udenrigsministeren for en god og grundig besvarelse af forespørgslen, en besvarelse, som Venstre fuldt ud kan tilslutte sig.

Vi har stor forståelse for, at ministeren kan have vanskelighed med at tilføje noget nyt i denne sag, da problemstillingen jo har været drøftet adskillige gange tidligere og ikke mindst i forbindelse med folketingsdebatten tilbage i april 1988. Det var en debat, der som bekendt udløste det såkaldte atomvalg. Her blev Danmarks atomvåbenpolitik understreget endnu en gang over for omverdenen. Men også i forbindelse med offentliggørelsen af redegørelsen om H.C. Hansen-papiret var der så sent som i november 1995 en lang debat her i tinget om selv samme emne.

Venstre mener nøjagtig som ministeren og hr. Ove Fich, at Dansk Udenrigspolitisk Institut har leveret en fremragende rapport, der på en god og veldokumenteret måde beskriver de særlige vilkår, der gjorde sig gældende i 1950'erne og