

at det altså også gjaldt apartheidstyret i Sydafrika, havde underholdt sine gruppefæller om det og bl.a. havde forhindret, at den nuværende formand for De Konservative – nej, ikke formand, den nuværende partileder, må man vel sige, for Det Konservative Folkeparti – faktisk tog imod en rejse fra det sydafrikanske styres regning.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det undrer ikke mig, at fru Anne Birgitte Lundholts tale var en fremsættelse af forskellige personlige, politiske og historiske erindringer – meget andet kan denne forespørgsel jo heller ikke give anledning til – men jeg har faktisk forstået fru Anne Birgitte Lundholt noget anderledes end hr. Ove Fich.

Jeg forstod ikke, at fru Anne Birgitte Lundholt sagde, at det daværende Sovjetunionen blev ændret på grund af NATO's fastholden, men at NATO-politikernes og herunder det daværende mindretal i Folketingets målbevidsthed og fasthed i høj grad medvirkede til at dæmpe den ekspansive, angrebslystne politik, der på det tidspunkt blev udfoldet fra Sovjetunionens side.

Hvis fru Anne Birgitte Lundholt alligevel skal have ordet senere, så vil jeg da gerne høre, om hun kan bekræfte, at jeg har forstået hende i hvert fald nogenlunde rigtigere.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Fru Anne Birgitte Lundholt besvarede ikke mine spørgsmål. Det håber jeg hun vil gøre.

Jeg vil blot gøre opmærksom på, at det jo var i de år, at atomoprustningen foregik på det mest heftige med opstillingen af de vestlige mellem-distanceraketter. Det mest afgørende skridt i atomoprustningen, det skal vi ikke glemme, var opstillingen af de vestlige mellem-distanceraketter, som fru Anne Birgitte Lundholt gerne havde støttet. Det var vi så et flertal i Folketinget som forhindrede at hun kunne komme til.

Men jeg vil godt gøre opmærksom på, at vi i den periode jo meget ofte beskæftigede os med spørgsmålet om netop sovjetiske angrebsplaner, bl.a. fordi vi jo udmærket godt var klar over, at disse to atomstrategier, der stod over for hinanden, den østlige og den vestlige, medførte, at vi her i landet blev gjort til bombemål. Det medførte, at vores strategi f.eks. med hensyn til Jyske Divisions rolle blev af samme art som de angrebsplaner, der forelå fra Øst. Det vidste vi udmærket godt. Det gjorde vi faktisk opmærksom på gang på gang.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Først tak til hr. Arne Melchior. Det sparede mig for taletid til at svare. Jeg kan helt bekræfte den udlægning af det.

Til hr. Jørgen Estrup, der undrer sig over, at vi ikke er nået længere: Jamen jeg mener faktisk, at jeg klart i mit indlæg gjorde opmærksom på, at vi nåede længere, og det sagde jeg tak for. For luften blev renset i 1988, og også Det Radikale Venstre, der jo trådte ind i regeringen, var med til så at forme det, der er sket siden 1988. Det sagde jeg faktisk tak for. Så vi er heldigvis nået længere. Det, jeg sagde, var, at forespørgerne ikke var nået længere; men det skal jeg ikke laste hr. Jørgen Estrup for.

Så vil jeg gerne undskyldte til hr. Keld Albrechtsen. Det er rigtigt, at jeg ikke fik besvaret hele hr. Keld Albrechtsens første spørgsmål.

Og dér vil jeg godt tage fat i, at nu har hr. Keld Albrechtsen gentagne gange heroppefra sagt, at der var lavet en aftale om at lægge låg på en sag. Der er ikke lagt låg på nogen sag. Der har været en fælles holdning, som udenrigsministeren har gjort opmærksom på, omkring afgrænsningen af DUPI-undersøgelsen, og der har været den indstilling fra i hvert fald Det Konservative Folkeparti, men jeg har også hørt det fra de andre partier, at de forskere, der ønsker at gå i gang med denne her sag, kan gøre det. De har oven i købet fået en masse ideer fra os til, hvilke emner man også kunne tage op, og der er arkivadgang efter helt normale regler.

Og regeringen har fremsat – eller er på vej til at fremsætte, det er i hvert fald lige før – et nyt forslag til arkivlovgivning, hvor man kan drøfte, hvorledes denne arkivadgang skal forvaltes i praksis. Vi ønsker ikke nogen særbehandling, hverken på det her område eller på andre arkivadgange. Vi ønsker selvfølgelig, at der er den samme adgang som for alle andre.

Så der er ikke lagt låg på nogen sag, kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen. Det er heldigvis en fejllopfattelse, som jeg hermed har fået lejlighed til at korrigere.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal sige til den konservative ordfører, at der aldeles ikke er tale om nogen teoretisk diskussion om socialisme. Det, der er tale om, er, at mens vi andre smuglede penge og udstyr til oppositionen i Polen og Tjekkoslovakiet, så for-tav eller direkte forsvarede ungdomsorganisa-