

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg stillede altså ministeren et spørgsmål, og jeg vil bede ministeren om at besvare det.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Enhver anmodning om indsigt i dokumenter vil blive behandlet konkret i det konkrete tilfælde. Der vil altså i henhold til arkivloven blive foretaget en konkret vurdering af hver enkelt konkret ansøgning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 61 af Keld Albrechtsen (EL) og Gert Petersen (SF) (se foran) forkastedes, idet 17 (SF, EL, Hans-Pavia Rosing (S) og Otto Steenholdt (V)) stemte for, 85 (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 62 af Annette Just (FP) (se foran) forkastedes, idet 21 (SF, FP, EL og DF) stemte for, 80 (S, V, KF, RV og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**14) Forespørgsel nr. F 45:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren:**

»Hvordan vil regeringen – på EU's regeringskonference og generelt i EU – øge indsatsen for at mindske EU's demokratiske underskud gennem mere åbenhed og bedre offentlighedsregler samt øget indflydelse til de nationale parlamenter som en del af EU-landenes beslutningssystem?«

Af Steen Gade (SF) og Anne Baastrup (SF). (Forespørgslen anmeldt 7/2 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 20/2 97).

### Begrundelse

**Steen Gade (SF):**

Hvi det må være tilladt at starte med at gå fra en diskussion om det, som i hvert fald jeg opfatter som et demokratisk underskud i Danmark, til også at diskutere demokratisk underskud i EU, vil jeg begrunde denne debat med, at vi her får lejlighed til at markere, at krav om åbenhed og offentlighed samt øget indflydelse til de nationale parlamenter i EU's beslutningssystem er afgørende elementer, når man skal bekæmpe det demokratiske underskud, der rent faktisk er i EU. For efter vores opfattelse er lukkethed og mangel på demokrati et af de afgørende kritikpunkter mod EU, som det fungerer i dag.

Dernæst ønsker vi debatten for at sikre, at disse emner bliver blandt de højest prioriterede for Danmark i de næste tre måneder, hvor der forhandles på regeringskonferencen, altså at det bliver et af de vigtigste emner i den intense slutspurt. For endnu har emnerne ikke været drøftet under det hollandske formandskab; det sker først i løbet af april måned.

Den dagsorden, som vi vedtager her i dag, skal så forhåbentlig være et slags overordnet mandat i forlængelse af, hvad regeringen tidligere har spillet ud med på det her område, og dermed har vi altså chancen for i dag i en dagsorden at få markeret en dansk politik for åbenhed i EU, der handler om regeringskonferencen, men som desuden også handler om det, der kan følge efter regeringskonferencen, og det anser jeg for at være et betydeligt fremskridt.

Danmark har jo den gode grund til at være forrest eller i hvert fald blandt de lande, der er i spidsen i denne diskussion, at det var os selv, der for alvor fik sat sagen på dagsordenen med Edinburghtopmødets beslutninger om mere åbenhed i EU-beslutningsprocessen.

Man kan sige, at med den danske indsats op til Edinburghtopmødet blev døren til de lukkede beslutninger lirket på klem, og det vil sige, at vi på grund af det nationale kompromis faktisk har haft en dansk linje, der giver bekæmpelse af lukketheden og det demokratiske underskud en meget høj prioritet.

Jeg håber, at udenrigsministerens besvarelse af forespørgslen i dag kan give anledning til, at vi i dag kan fastslå en endnu bedre samlet politik på det her område.