

stærkt nok, ville det også have været tilfældet for Schengensamarbejdet og Europolsamarbejdet, hvor der kunne blive parlamentarisk kontrol byggende på nationale parlamenter.

Vi mener, det er vigtigt at få slået fast i dag, at det er dansk politik, og det vil sige, at vi her kan alliere os med de øvrige lande, der har fremført disse synspunkter, vel først og fremmest Frankrig, men altså også England, som udenrigsministeren sagde.

Så vil jeg nævne kogalskabsskandalen, for den sætter fokus på en øm byld i EU-systemet, nemlig den, at man bag lukkede døre, næsten uden at man ved, hvem der sidder inde bag de lukkede døre, tager helt afgørende politiske beslutninger. Man kalder dem ikke politiske beslutninger. Man kalder dem tekniske, videnskabelige beslutninger. Jeg synes, det er et af de områder, hvor jeg vil opfordre regeringen til også at kaste sig ud i diskussionen på regeringskonferencen.

Komiteernes lukkethed er utålelig. Det er vigtigt, at man altid kan få sager op på minister-niveau, når de er i den politiske beslutningsproces, så man kan tage en politisk beslutning. Det er den ene ting, der er afgørende. Den anden ting er, at der kommer offentlighed om, hvem der sidder i disse komiteer, og at der kommer offentlighed om de beslutninger, de træffer.

Kommissionen er trængt netop nu på grund af kogalskabssagen. Europa-Parlamentet preser voldsomt på her, og det var et af de steder, hvor vi godt kunne kaste os ud i den diskussion også i forhold til regeringskonferencen. Det kan måske gøres ved at prioritere sundhed, forbrugerbeskyttelse, miljø og arbejdsmiljø som de steder, hvor man starter med fuld åbenhed, men der skal ikke være tvivl om, at jeg mener, der skal være fuld åbenhed over hele linjen.

Så er der lobbyvirksomheden. Jeg synes, det er på tide, at det bliver klart markeret, at de firmaer og de foreninger, der har været med til at udarbejde et direktivforslag i den forstand, at de har været inddraget i Kommissionens udspil, har været spurgt. Altså: Når LEGO spillede en pæn rolle i legetøjsdirektivet, skulle der stå til orientering for alle lande, at LEGO har været konsulteret, og at man, når det drejer sig om direktiver om benzin og benzinkvalitet og bilers udstødningsnormer, har konsulteret bilfabrikerne. Vi ved det jo godt, men det er meget vigtigt for åbenheden at få den slags ting frem.

Det sidste, jeg vil nævne, er offentlighedsreglerne. I SF har vi fundet Europarådets anbefalin-

ger fra 25. november 1981 frem, og her mener vi, der er nogle elementer, som vi vil opfordre regeringen til at kigge på med henblik på, om de, fordi de er vedtaget i Europarådet, kunne aktiveres i traktatskrivningen og i opfølgningen af traktatskrivningen.

Jeg skal afslutte mit indlæg her med at fremsætte følgende dagsorden i den orden, jeg også selv har lavet forespørgslen, på vegne af et stort flertal i det danske Folketing bestående af SF, Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre, Fremskridtspartiet og CD:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringen under regeringskonferencen forhandler på baggrund af forhandlingsudspillet af 11. december 1995 og regeringens forslag om åbenhed samt nærhed og nationale parlamenter, opfordres den danske regering til på regeringskonferencen og generelt i EU at arbejde for,

- at EU's offentlighedsregler forbedres markant,
- at der skabes offentlighed omkring arbejdet i EU's udvalg og komiteer, og at forslag, der realitetsbehandles i EU via komitéprocedurer, skal kunne bringes op i Ministerrådet,
- at brugen af erklæringer til Ministerrådets protokoller i forbindelse med lovgivning reduceres yderligere med henblik på, at de afvikles (herunder henvises til beretning nr. 5 fra Europaudvalget afgivet den 24. januar 1997),
- at der bliver fuld åbenhed om, hvilke interessegrupper der har medvirket eller bidraget til udarbejdelse af forslag,
- at Kommissionen forpligtes til at fremsende sine initiativer til medlemslandenes parlamenter samtidig med fremlæggelse i EU-institutionerne,
- at styrke de nationale parlamenters rolle blandt andet inden for søjle 3.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 63).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.