

tigt, at vi også tager det aspekt omkring åbenhed med ind, der hedder, at det ikke er nok, at man laver åbenhed over for de nationale parlamenter, men det er også vigtigt, at befolkningen som helhed har adgang til alle informationerne.

Og dér synes jeg, vi har truffet en væsentlig beslutning for et par år siden her i Danmark, nemlig ved at lave EU-Oplysningen, hvor alle borgere har mulighed for at ringe til eller komme ind og få svar på spørgsmålene. Jeg håber, at den idé vil brede sig i en række andre lande, således at offentligheden får mere og mere adgang til de nødvendige oplysninger.

Til slut – måske ikke overraskende – kan Socialdemokratiet støtte den motiverede dagsorden, som hr. Steen Gade har præsenteret, og vi er stadig væk fulde af forundring over, at Dansk Folkeparti og Enhedslisten ikke vil være med til at konstatere, at regeringen forhandler på grundlag af den beslutning, som Folketinget traf den 12. december 1995.

#### Charlotte Antonsen (V):

Demokrati og åbenhed i EU er klare Venstremål, jo mere demokrati og åbenhed, jo større tillid fra befolkningens side. Vi ønsker at afskaffe frygten for det ukendte ved at gøre det ukendte kendt.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at man jo, som hr. Ove Fich allerede har nævnt, de senere år har oplevet, at der faktisk er sket vigtige skridt i retning af større åbenhed i EU, og dertil kommer, at EU som institution faktisk ikke er så udemokratisk, som vi nogle gange ønsker at gøre det til i den danske debat.

Altså når man sammenligner med FN, OECD og OSCE, da kan man sige, at Folketinget jo har meget større indsigt i, hvad der sker i EU, end hvad der sker i de andre organisationer, så vi skal også passe på, at vi ikke bliver alt for hysteriske herhjemme. EU er faktisk et godt demokratisk sted, hvor man også lytter til mindre lande som Danmark.

Men det er klart, der er behov for, at vi tager nogle yderligere skridt i demokratisk retning.

I Venstre mener vi, at SF er noget udemokratisk, når man ønsker at begrænse diskussionen om demokrati i dag til alene at være et spørgsmål om åbenhed, offentlighedsregler og nationale parlamenter. For os at se er Europa-Parlamentet den eneste direkte folkevalgte institution i EU, og mere demokrati i EU er derfor først og fremmest et spørgsmål om Europa-Parlamentets indflydelse på lovgivningsprocessen i EU.

Ligesom det i Danmark er Folketinget, der er afgørende for, at vi har åbenhed i den danske lovgivningsproces, så er det naturligvis også den rolle, Europa-Parlamentet bør have i EU. Parlamenter med tilstrækkelige beføjelser sikrer automatisk åbenhed om beslutningsprocessen.

I Venstre mener vi, at det er tilfredsstillende, at der på regeringskonferencen arbejdes med at give Parlamentet en række yderligere beføjelser:

For det første, at man lægger op til i højere grad at gå over til fælles beslutningstagen, hvor Ministerrådet på den ene side og Parlamentet på den anden side skal være enige, før man kan træffe beslutninger.

For det andet er vi tilfredse med, at man lægger op til, at flere politiske områder skal ind i traktaten, f.eks. flygtningepolitik og de ydre grænser og andre områder, forsvarspolitik måske.

For det tredje er det vigtigt, at man flytter dele af samarbejdet fra det, der hedder søjle 3, som er mellemstatsligt, over i det egentlige EU-samarbejde, for dér har Parlamentet indflydelse. Der er mere demokrati, så det er også klart et skridt i demokratisk retning.

Endelig er vi tilfredse med, at man også diskuterer, at man i de sager, hvor Parlamentet ikke har egentlig indflydelse, da i hvert fald sikrer sig, at Parlamentet bliver hørt om spørgsmålene. Venstre ønsker, som det også er fremgået tidligere, at Parlamentet skal have initiativret, men det ser så ud til, at vi må vente lidt med det. Og så har vi så noget mere at arbejde for.

Ved at give Europa-Parlamentet større indflydelse får vi mere åbenhed, og vi får dermed også i højere grad en politisk debat med borgerne om de emner, der drøftes i EU, så åbenhed og Parlamentets indflydelse er for os at se også helt centralt i den politiske debat, som burde blive ført om alle emner, der ad åre vil føre til ændringer af lovgivningen i Danmark.

Som det fremgår, er Venstre medforslagsstiller til den dagsorden, der er blevet fremsat. Forslaget er et skridt i den rigtige retning, og derfor er det klogt, at Folketinget i dag, når vi vedtager dagsordenen, udstyrer regeringen eller udenrigsministeren med en lille huskeseddel, som han så kan tage frem, hver gang demokrati og åbenhed er på dagsordenen i EU.

Og jeg vil nu se på de dele af forslaget, som især har haft Venstres interesse:

For det første offentlighed omkring arbejdet i EU's udvalg og komiteer samt muligheder for, at beslutninger, der træffes her, kan bringes op på det politiske niveau i Ministerrådet.