

trafikanterne til i højere grad at gå, cykle og benytte kollektiv trafik i stedet for biler».

Det er ikke en målsætning, vi er helt enige i. Vi mener, man selv må vælge, hvordan man vil transportere sig. Kollektiv transport er en fantastisk god måde, vi får knyttet Danmark sammen på, og det er den rigtige måde de fleste steder i landet, men vi vil ikke straffe bilisterne, fordi vi skal have et ordentligt, veludbygget kollektivt transportnet.

Vi mener ikke, at bilisterne skal holde for endnu en gang. De betaler 35 mia. kr. i forskellige former for skatter og afgifter, og vi synes nok, det er på tide, at man friholder dem lidt for yderligere byrder. Så må man ofre noget samfundsøkonomi. Der må nogle andre prioriteringer til, så man får en bedre kollektiv transport i Danmark, og det mener vi der er brug for, specielt infrastrukturelt på togstrækningerne og pendlerstrækningerne på Sjælland.

Vi vil gerne sige overordnet, at vi fra konservativ side lægger stor vægt på sikkerhedsfremmende foranstaltninger i trafikken. Vi kan følge indstillingerne fra både redegørelsen og Færdselssikkerhedskommissionen et langt, langt, langt stykke ad vejen. Bliver tingene gjort i den rigtige rækkefølge og under de rigtige forudsætninger, er der ingen tvivl om, at vi kan komme langt, meget langt endda. Vi vil derfor gerne medvirke til en konstruktiv dialog om emnet på baggrund af regeringens redegørelse.

Når vi behandler lovforslaget, vil jeg knytte kommentarer til de konkrete forslag.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Den konservative ordfører sagde, at regeringens ambitionsniveau i handlingsplanen var for lille, og den konservative ordfører kom med et forslag om, at hastighedsgrænserne skulle sættes op. Den konservative ordfører har tidligere været på talerstolen og talt om saglighed i denne debat. Det, som Færdselssikkerhedskommissionen har sagt omkring hastighedsgrænser, var i hvert fald det modsatte af det, som den konservative ordfører nævnte her fra talerstolen.

Så kan jeg heller ikke lade være at undre mig lidt over, at den konservative ordfører sagde, at det var for tidligt og det var for hårde konsekvenser, man havde over for spirituspåvirkede bilister, at det altså var for tidligt at inddrage kørekortet. Det er jo ikke de toner, vi plejer at høre fra Det Konservative Folkeparti, når det handler om straf. Men jeg vil gerne ...

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**

Jeg bliver nødt til at gøre opmærksom på, at taletiden for korte bemærkninger er ét minut.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

For det første vil jeg lige bede i og for sig alle kollegerne herinde: Skulle vi ikke tage og holde op med at sige: Vi kører jo alle sammen for stærkt?

For det første går jeg da ikke ud fra, at vi gør det. For det andet: Prøv at høre sætningen: Vi kører jo alle sammen spritkørsel. Jamen prøv lige at høre den. Sådan lød det, da jeg var ung, og sådan legitimerede man dengang, at det var i orden at køre spritkørsel. Det er jo en af grunde til, at vi har haft sådan nogle lidt forsinkede oplysninger om nogle bøder og nogle fængselsstraffe. Men det er det samme som at sige til befolkningen: Det er o.k. Så lad være med at sige: Vi kører jo alle sammen for stærkt! Det er skandaløst, når vi ved, at her har vi den vigtigste årsag til ulykkerne. Jeg gør det da ikke og går heller ikke ud fra, at hr. Brian Mikkelsen gør det.

Og så vil jeg lige sige til hr. Brian Mikkelsen med hensyn til det dér med landevejene, at jeg tror altså, at det ville være klogt at kigge på statistikker. Det er dér, de store ulykker sker. Det er virkelig dem, der scorer på linjen over dødsulykkerne. Og jeg går ud fra, at selv hos De Konservative gør det indtryk, når folk bliver slået ihjel. Så lad være med at sige, at hastigheden skal sættes op.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg forstår slet ikke den tone her fra den sidste ordfører, for selv hos De Konservative, kan jeg betro fru Margrete Auken, gør de alt for mange tilskadekomne i trafikken et meget stort indtryk. Det er derfor, vi beskæftiger os meget med det hele tiden, og jeg synes, jeg lagde det meget konstruktivt op i min tale her.

Det vil jeg også sige til hr. Erling Christensen. Jeg sagde nemlig ikke – og det kan man jo så kontrollere i referatet her bagefter – at ambitionsniveauet er for lille. Jeg sagde, at det var et pænt ambitionsniveau, og jeg synes, det er en glimrende redegørelse. Så man skal høre efter, hvad der bliver sagt heroppefra.

Omkring de for hårde konsekvenser: Her er så en anden ting, hvor man måske ikke har hørt