

Det vigtigste i denne sammenhæng er efter vores opfattelse, at der udsendes et signal fra Folketinget om, at promillekørsel er en alvorlig sag. Der er ikke tale om, at man mister sit kørekort, så langt går sanktionen trods alt ikke, heller ikke i gentagelsestilfælde. Sanktionen er en betragtelig bøde, også i gentagelsestilfælde, og der kan kun ske frakendelse af førerretten i de tilfælde, hvor der er begået så alvorlige fejl under kørslen, at spirituspåvirkning må anses for at være en skærpende omstændighed. Det siger sig selv, at en sådan skærpelse af reglerne må kædes sammen med en synlig, øget kontrol og indførelse af de præcisionsalkometre, der er annonceret i lovforslaget.

Men nu handler forslaget jo ikke kun om en nedsættelse af promillegrænsen. Det handler om en mængde andre ting, nemlig taxakørsel i busbaner, som fru Margrete Auken lige har nævnt, håndholdte mobiltelefoner, nummerplader og transport af børn på cykler; alt sammen gode og fornuftige forslag. Men der er ét, jeg især vil hæfte mig ved, fordi jeg tror, det har særlig betydning for trafikikkerheden, og det er den bestemmelse, der går ud på at skærpe straffen for hastighedsoverskridelser – altså at hvis man overskrider grænsen med over 70 pct., betyder det i gentagelsestilfælde frakendelse af kørekortet. Det er efter vores opfattelse noget, der virkelig vil batte på det trafikikkerhedsmæssige område.

Men der kræves også her jævnlige kontroller, så man kan fange de fartsyndere, der er tale om. Vi tror nemlig, at store dele af befolkningen er med på, at promillekørsel er uacceptabel, men at mange mennesker her i samfundet til gengæld mener, det er en personlig frihedsrettighed for dem at trykke sømmet i bund og køre derudad. Det er det, der forvolder de mange ulykker, og derfor er vi meget tilfredse med denne skærpelse af bestemmelsen om de 70 pct. Jeg vil godt nævne her, at jeg personlig gerne havde set, at den var blevet på 60 pct. Det har altså ikke været muligt i denne omgang, men det kommer måske senere. Der køres for stærkt på vores landeveje, og vi håber og tror, at denne bestemmelse vil hjælpe.

Tom Behnke (FP):

Indledningsvis vil jeg godt sige til ministeren, at jeg føler, det er urimeligt over for Folketinget at lægge så mange forskellige og så tunge emner ind i ét og samme lovforslag i betragtning af den korte taletid, der under alle omstændigheder vil

være til rådighed. I virkeligheden synes jeg, det er synd, for forslaget indeholder mange gode elementer, som burde signaleres ud til befolkningen, men som overhovedet ikke har været nævnt her i debatten og næppe heller vil blive omtalt nogen steder. Det synes jeg er lidt synd, for der er mange gode ting i forslaget.

Der skal helt klart fortsat gøres noget for at bekæmpe spritkørsel; det skal der slet ikke være nogen tvivl om. Der skal heller ikke være spor tvivl om, at Fremskridtspartiet støtter alle de tiltag, der har været taget for at bekæmpe spritkørsel, også forslagene om skærpet straf til dem, der kører spirituskørsel i brugsstjålne biler. I det hele taget skulle der slås langt hårdere ned på dem, der stjæler biler, og man skulle gøre det, hver gang der blev stjålet en bil.

Det er også helt i orden at skærpe straffen for dem, der kører uden at have erhvervet eller generhvervet kørekort, og det er også helt i orden, at der indføres kontrollerende køreprøver allerede ved betingede frakendelser i forbindelse med promillekørsel. Det kan Fremskridtspartiet fuldt ud støtte. Til gengæld står jeg lidt uforstående over for prisen på de kontrollerende køreprøver. Der er overhovedet ingen grund til, at det skal være dobbelt så dyrt at gå op til en kontrollerende køreprøve som til en almindelig køreprøve.

Regeringen stopper imidlertid ikke med disse nye tiltag. Regeringen går videre, og her må Fremskridtspartiet melde fra. En nedsættelse af promillegrænsen fra 0,8 til 0,5 vil ikke have nogen betydning med hensyn til dem, der alligevel kører i spirituspåvirket tilstand. De, der kører rundt med en promille på 2,0, 2,5 osv., vil fortsætte med at køre, så her skal der andre midler til. I øvrigt er det jo sådan, at færdselslovens § 53 allerede i dag foreskriver, at selv om man har en promille på under 0,8, kan man straffes for spirituskørsel, hvis man ikke er i stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende vis. Allerede i dag er det altså muligt at gribe ind, uden at man behøver at sætte promillegrænsen ned.

Det eneste, man opnår ved at sætte promillegrænsen ned fra 0,8 til 0,5, er at kriminalisere store dele af befolkningen, som sagtens kan køre på fuldt betryggende vis, også selv om de har drukket en enkelt eller måske to øl inden kørslen. Vi ved fra de undersøgelser, der er lavet, at det drejer sig om omkring 14 millioner køreture om året, hvor promillen er mellem 0,5 og 0,8 – 14 millioner køreture! Der er nogle ganske få til-