

nødt til at forbyde det, hvis det er det, der er argumentet – jeg ved godt, at der måske er nogle, der synes, det er en god idé, men jeg synes det bestemt ikke – men hvis problemet er selve tastningen af nummeret på telefonen, kommer vi jo ikke ud over det problem med ministerens forslag, for selv om der er tale om en håndfri telefon, skal man jo stadig væk taste nummeret, og derfor har ministerens forslag altså ingen virkning dér. Med andre ord løser regeringens forslag ikke problemet.

Det eneste, der vil kunne løse det, hvis det er det, man vil, er at indføre et totalforbud mod overhovedet at have biltelefoner i biler, og så mister begrebet jo nærmest sin funktion, for den forstyrrelse, der kommer af, at man indtaster nummeret og taler i mobiltelefonen, er jo ikke større end den forstyrrelse, der skyldes, at man f.eks. skal finde den rigtige station på radioen eller i øvrigt rækker ud efter andre ting i kabinen eller sidder og ryger eller spiser is osv., og det er der vel ikke nogen der kan finde på at forbyde, men det er den argumentation, man benytter, for at forbyde de håndholdte mobiltelefoner.

Nej, jeg tror, at hetzen mod biltelefonerne udelukkende skyldes, at det er noget nyt, og at politikerne ikke kan overskue udviklingen, fordi den går for stærkt – med det resultat, at Folketinget prøver på at stoppe udviklingen for bedre at kunne følge med, men det er jo altså ikke begrundelse nok for at begynde at lave lovforslag om det i Folketinget.

I øvrigt virker det helt vanvittigt, at man ikke må bruge håndholdte mobiltelefoner, når man kører på cykel eller rider – det står jo klart og tydeligt i forslaget, at det også gælder for ridende – for hvordan forestiller man sig at en håndfri mobiltelefon skal kunne monteres på en hest eller på en cykel? Hvor skal mikrofonen sidde på en hest? Er det det ene eller det andet skulderblad, man skal skrue den fast i? Hvad har man forestillet sig? Hvordan skal apparaturet laves, så man kan sidde med en håndfri mobiltelefon på en hest? Jeg synes, det er fuldstændig utroligt, at ministeren overhovedet kan foreslå det.

Og hvorfor i alverden skal det ikke være tilladt for en handicappet, der kører i sin kørestol med 15 km i timen at tale i mobiltelefon? For det må han ifølge forslaget heller ikke. Jeg synes, det er utroligt, ministeren overhovedet kan få sig selv til at foreslå det.

Og hvis problemet er, at man ikke kan styre bilen så sikkert, hvis man har en mobiltelefon i den ene hånd, så er spørgsmålet jo altså: Hvad så med dem, der f.eks. taler i walkie-talkie, når de kører bil? Skal det så også være forbudt at gøre det? Og hvis det er sådan, at ministeren mener, at man som bilist både skal kunne have en hånd på rattet og en hånd til at skifte gear og derfor mangler en tredje hånd til mobiltelefonen, vil der så skulle gælde andre regler for dem, der har en bil med automatgear og derfor ikke har brug for at skifte gear? For det må jo være det logiske ifølge ministerens forslag.

Nej, det er helt tydeligt, at det her forslag er et krampagtigt forsøg på at gøre noget ved et problem, som overhovedet ikke eksisterer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 177: Forslag til lov om forlængelse af Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde.

Af trafikministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 26/2 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Da vort partis ordfører, fru Tove Lindbo Larsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre Socialdemokratiets synspunkter: