

Begrundelse

Det forekommer umiddelbart besynderligt, at Cat-Link ikke figurerer på forslaget til køreplan for Nordvestbanen, til trods for at der i flere år har været samarbejde om køreplan og takster mellem rederiet og DSB.

Svar (4/3 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

DSB oplyser, at det generelle udkast til køreplan fra 28. september 1997 er DSBs udspil til samarbejdspartnere, og der derfor ikke indgår tilslutningsforbindelser hverken for busser, privatbaner eller færger. I den endelige køreplan vil man medtage fæргеafgange, i det omfang sejlplanerne er DSB bekendt ved tidspunktet for køreplanens trykning.

Spm. nr. S 1488

Til justitsministeren (20/2 97) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Agter ministeren på baggrund af henvendelsen af støttegruppen for ofrene fra Scandinavian Star at fremsætte forslag om en udvidelse af forældelsesfristen for domme, der er afsagt i retssystemet?«

Begrundelse

Støttegruppen for ofrene fra Scandinavian Star har offentligt udtalt, at de to dømte redere i sagen efter deres opfattelse var stråmænd for andre ejere af færgen.

En undersøgelse af forholdene er blevet afvist med den begrundelse, at forældelsesfristen er på to år for disse domme.

Svar (28/2 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det vedrører forældelsesfristen for et strafbart forhold, dvs. spørgsmålet om strafbortfald som følge af den tid, der forløber efter, at en lovovertrædelse er begået, indtil retsforløbning indledes.

Besvarelsen vedrører således ikke de forældelsesfrister, der gælder for fuldbyrdelsen af afsagte domme, og som kan medføre, at en idømt straf bortfalder, jf. straffelovens § 97 og § 97 a.

De almindelige regler om strafferetlig forældelse findes i straffelovens §§ 92 ff. Som hovedregel afhænger forældelsesfristens længde af strafferammen i den overtrådte bestemmelse. Således er forældelsesfristen 2 år, når der ikke er hjemlet højere straf end fængsel i 1 år for overtrædelsen, mens forældelsesfristen er 5 år, når der ikke er hjemlet højere straf end fængsel i 4 år.

Der forekommer dog tilfælde, hvor spørgsmålet om forældelse skal bedømmes efter regler, der fastsætter en længere forældelsesfrist. Baggrunden for sådanne særlige regler vil typisk være, at der er tale om overtrædelser, der jævnligt først kommer til myndighedernes kundskab lang tid efter, at de er begået. Som eksempel på sådanne bestemmelser uden for straffeloven kan nævnes miljøbeskyttelseslovens § 110, stk. 7, hvorefter forældelsesfristen for en række nærmere opregnede overtrædelser er 5 år uanset strafferammen og den konkret forskyldte straf.

Som det fremgår af den afgørelse, som Justitsministeriet den 29. januar 1997 har truffet i »Scandinavian Star«-sagen bl.a. på baggrund af en klage fra Støttegruppen for pårørende og overlevende efter »Scandinavian Star«-ulykken, er strafferammen for overtrædelse af lov om skibes sikkerhed blevet forhøjet efter ulykken. Den maksimale straf efter lov om skibes sikkerhed blev i 1993 forhøjet fra 6 måneders hæfte til fængsel i indtil 1 år, og under nærmere angivne skærpende omstændigheder fængsel i indtil 2 år.

Som skærpende omstændigheder efter § 28, stk. 2, i lov om skibes sikkerhed anses tilfælde, hvor overtrædelsen er begået forsætligt eller ved grov uagtsomhed, og hvis der ved overtrædelsen er 1) voldt skade på unge mennesker under 18 år eller fremkaldt fare herfor eller 2) opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel for den pågældende selv eller andre, herunder ved besparelse.

Da der ikke er fastsat særlige regler om forældelse i lov om skibes sikkerhed, skal spørgsmålet fortsat bedømmes efter straffelovens almindelige regler herom. Dette indebærer, at forældelsesfristen ved overtrædelser af lov om skibes sikkerhed, hvor der ikke foreligger skærpende